X kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r.**
(nr 2)
z dnia 6 lutego 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r. (nr 2)

6 lutego 2024 r.

Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r., obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Szczerby (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz przyjęcie propozycji kandydatur,

– przedstawienie przez przewodniczącego Komisji planu pracy Komisji,

– rozpatrzenie wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji,

– rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierwszych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz** i **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dzień dobry państwu. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa posłów, członków i członkinie Komisji Śledczej do spraw zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r.

Szanowni państwo, w oparciu o listę obecności chciałbym stwierdzić kworum oraz stwierdzić przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do niego zastrzeżeń.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: po pierwsze – ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz przyjęcie propozycji kandydatur; po drugie – przedstawienie przez przewodniczącego planu pracy Komisji, który został przekazany wszystkim członkom Komisji na maile oraz znajduje się na iPadach; rozpatrzenie wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji; rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierwszych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przez Komisję oraz powołanie biegłych przez Komisję.

Szanowni państwo, sprawa i temat, który został przez nas nałożony – przez Sejm, przez obywateli – jest bardzo odpowiedzialny. Zawsze chcemy tego, żeby ludzie rządowi, władzy mogli ufać i mam absolutne wrażenie, że to zaufanie zostało naruszone.

Prace tej Komisji mają wymiar w wielu aspektach. Przede wszystkim jest to wymiar kryminalny, wymiar korupcyjny i wymiar przestępczy. I tutaj będziemy mieć do czynienia również z równoległą pracą prokuratury i służb specjalnych, ale jest również wymiar bezpieczeństwa. Bezpieczeństwa, które w tej sprawie jest najważniejsze, bo to nie weryfikacja obcokrajowca decydowała o tym, czy otrzyma wizę wjazdową na teren Polski oraz całej Unii Europejskiej – a jak się okazało również całego świata – ale łapówka. Łapówka i skala tej afery, o której słyszeliśmy w kampanii wyborczej, jest o wiele, o wiele większa niż ta, o której mówiono.

Chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć… Jesteśmy tutaj w tej Komisji – i chciałbym, żeby to było przyjęte założenie – państwowcami. Naszym celem jest ustalenie stanu faktycznego. Naszym celem jest zbadanie tej sprawy. Naszym celem jest ewentualne wykazanie, że państwo w różnych swoich aspektach – pracy MSZ, pracy konsuli, pracy służb specjalnych, pracy ministra spraw wewnętrznych – po prostu nie zadziałało na czas. Doprowadziliśmy do gigantycznej katastrofy. Te działania doprowadziły do gigantycznej katastrofy. Po raz pierwszy od momentu wejścia Polski do Unii Europejskiej, po 20 latach również od momentu wejścia do strefy Schengen, na polskich granicach, zachodnich granicach, pojawiły się kontrole. Ta sprawa będzie przez nas badana. Bardzo proszę, żebyśmy wszyscy, łącznie ze mną – i to jest moje zobowiązanie, które wobec państwa podejmuję – traktowali tę pracę, nałożoną przez nas, poważnie.

Chcemy działać szybko, chcemy działać sprawnie, chcemy przedstawiać fakty. I tylko fakty, tylko prawda i tylko konkrety nas w tej Komisji interesują. Polityka jest ważna, ale często… Niech ona będzie przestrzenią sali plenarnej.

Dzisiaj jest przed nami gigantyczna praca. Za chwilę – w ciągu 3 dni – wszyscy członkowie Komisji otrzymają 120 tomów akt prokuratorskich. Otrzymacie państwo jako członkowie Komisji dostęp do informacji niejawnych zebranych przez służby specjalne. Będziecie mogli zapoznać się z tymi wszystkimi materiałami w komisji tajnej Kancelarii Sejmu. Na moje polecenie te dokumenty zostaną państwu przygotowane i będziecie w każdej chwili mogli w czytelni się z nimi zapoznać.

Powołujemy również doradców stałych. To są wybitni prawnicy, których państwo zaproponowaliście i ja przyjąłem to rozstrzygnięcie. Chciałbym, żeby każdy z członków Komisji był wyposażony w odpowiednie wsparcie doradców, asystentów, po to, żeby praca szła wartko, szybko i na najwyższym poziomie merytorycznym.

Szanowni państwo, dlatego też w pkt 1 zaproponowałem ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz przyjęcie kandydatur. Chciałbym przystąpić do realizacji pkt 1 porządku dziennego posiedzenia Komisji. Na podstawie § 6 ust. 1a uchwały nr 28 prezydium Sejmu z dnia 19 kwietnia 1995 r. chciałbym powiedzieć, że na podstawie tej regulacji, członkowie Komisji ustalają liczbę stałych doradców Komisji oraz zgłaszają ewentualne kandydatury. Liczbę oraz kandydatury stałych doradców przedstawionych przez Komisję zatwierdza prezydium Sejmu.

Proponuję, aby prace Komisji, tak jak powiedziałem, były wspierane przez 11 stałych doradców zaproponowanych przez wszystkich członków Komisji. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę i nie słyszę, więc uznaję, że Komisja przyjęła proponowaną liczbę, a tym samym podjęła uchwałę w sprawie określenia liczby stałych doradców Komisji.

Chciałbym poinformować również państwa, że do Komisji – zgodnie z przyjętym przez prezydium rozstrzygnięciem i wcześniejszym trybem zgłaszania – wpłynęło 11 kandydatów i kandydatek. Chciałbym w tym momencie rozpocząć zgłaszanie kandydatów. Ponieważ biografię oraz dorobek naukowy czy też dorobek prawniczy kandydatów został przedstawiony w załączonych CV, proponuję, aby każdy z państwa posłów i pań posłanek przedstawił bardzo krótko zgłaszaną kandydaturę.

Chciałbym niniejszym zgłosić panią mecenas Maritę Dybowską-Dubois, która jest adwokatką. Jest osobą, która ma absolutnie świetne doświadczenie, jeśli chodzi o kwestie postępowań karnych. Z pełnym przekonaniem zgłaszam tę kandydaturę.

Proszę państwa z członków prezydium o przedstawienie kandydatur. Pan poseł wiceprzewodniczący Marek Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić panią adwokat Martę Tomkiewicz-Januszewską, adwokatkę, mediatorkę i prawniczkę sądową jako swojego doradcę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pan wiceprzewodniczący Daniel Milewski, bardzo proszę.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Chciałem zgłosić kandydaturę pana doktora Mariusza Zagórskiego, specjalisty w zakresie funkcjonowania administracji publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pani posłanka Maria Małgorzata Janyska, bardzo proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, zgłaszam pana Macieja Bielskiego, adwokata specjalizującego się w Prawie cywilnym, gospodarczym oraz administracyjnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Pani posłanka Aleksandra Leo, bardzo proszę.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, panie przewodniczący, chciałam zgłosić panią Beatę Czechowicz, adwokatkę specjalizującą się w procesie karnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję, pani posłanko.

Poproszę pana posła Mirosława Adama Orlińskiego.

Poseł Mirosław Adam Orliński (PSL-TD):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ja pragnę zgłosić na doradcę prawnego pana mecenasa, pana adwokata Rafała Borunia, który jest człowiekiem doświadczonym, a zarazem bardzo ambitnym i młodym. Specjalizuje się w Prawie karnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Maciej Konieczny, bardzo proszę.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Dziękuję.

Chciałbym zgłosić kandydaturę pani adwokat Anny Diaby-Lipkę, która prowadzi indywidualną kancelarię. Od kilkunastu lat reprezentuje klientów przed sądami. Ogromnie doświadczona również ambitna i młoda osoba. I chciałbym jej kandydaturę zgłosić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Takiej, panie pośle, potrzebujemy.

Pan poseł Krzysztof Mulawa, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić kandydaturę Krystiana Kamińskiego, posła na Sejm IX kadencji, członka stałej Komisji Spraw Zagranicznych, doskonale zorientowanego w kwestiach migracji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję panu posłowi.

Pan poseł Śliwka… Tylko jakby pan poseł był uprzejmy przypomnieć swoje imię, bo…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Andrzej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan poseł Andrzej Śliwka. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zgłaszam pana mecenasa Tobiasza Szychowskiego, adwokata, eksperta z zakresu Prawa karnego, urzędniczego. Osobę, która przez wiele lat w wielu kancelariach, prestiżowych, zajmowała się sprawami związanymi z Prawem procesowym. Myślę, że taka osoba – o takich wybitnych kompetencjach – na pewno się przysłuży Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

I chciałbym pana posła Zbigniewa Boguckiego poprosić o zabranie głosu.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja zgłaszam pana mecenasa Igora Frydrykiewicza, adwokata od roku 1998, z olbrzymim doświadczeniem, prowadzącego niezmiennie kancelarię. Przez wiele lat rzecznika dyscyplinarnego Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie, z wielkimi osiągnięciami i wielkim doświadczeniem zarówno w Prawie handlowym, zamówień publicznych, ale także w Prawie karnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

I pan poseł Piotr Kaleta, bardzo proszę.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, pan mecenas Łukasz Wojtyś, specjalista od spraw karnych i gospodarczych. Myślę, że ta postać bardzo przyda się w funkcjonowaniu, w pracy naszej Komisji. Jest mecenasem z długoletnim doświadczeniem i wydaje mi się, że będziemy naprawdę czerpać z jego doświadczenia i z jego prawniczych umiejętności. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Szanowni państwo, czy jest głos sprzeciwu wobec przedstawionych przez państwa kandydatur? Nie słyszę sprzeciwu, zatem uznaję, że Komisja przyjęła wszystkie zgłoszone kandydatury.

Chciałbym, żebyśmy może poddali tę kwestię pod głosowanie. Proszę państwa posłów o zalogowanie się. Czy jest uruchomiony system? Ponieważ musimy to przyjąć w formie uchwały, więc…

W tej chwili państwo macie do wyboru: „za", „przeciw" lub „wstrzymujący się". Deklaracja była jasna, że jesteśmy za, więc prosimy to po prostu wyłącznie potwierdzić zielonym przyciskiem. Fantastycznie.

11 posłów głosowało. Za – 11, przeciwu – brak, wstrzymujących się – brak. Chciałbym poinformować, że przyjęliśmy kandydatury, które zaproponuję w państwa imieniu prezydium Sejmu w najbliższym możliwym terminie.

Chciałbym powiedzieć państwu również, żebyście państwo byli gotowi, ponieważ jeżeliby się okazało, że pan marszałek Hołownia oraz prezydium Sejmu wyrażą zgodę na te kandydatury, to byśmy jeszcze zrobili krótkie techniczne posiedzenie Komisji – być może w piątek – w celu tylko… Z jednym punktem porządku, czyli powołanie naszych doradców.

Chciałbym również powiedzieć, że uzyskałem… Działałem w państwa imieniu i uzyskałem analizę, opinię Biura Analiz Sejmowych, że doradcy również będą mieć dostęp do akt prokuratorskich, więc będą mogli – w państwa imieniu – również czytać te akta, żeby usprawnić naszą pracę, więc… Warto, żeby zaczęli jak najszybciej działania.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia pkt 2 porządku dziennego, którym jest plan pracy Komisji. Jak państwo… Do czego się zobowiązałem… Przekazałem dzi-

siaj przed posiedzeniem Komisji na państwa skrzynki pocztowe, ale również do systemu, plan pracy Komisji. Plan pracy oczywiście… Ten pkt 1 państwo… Pkt 1, 2 realizujemy, zakreśliliśmy obszary ustaleń Komisji. Tutaj macie państwo od pkt 1, tak naprawdę, do pkt 11 to jest kopiuj – wklej naszej uchwały sejmowej, czyli to jest kwestia identyfikacji stanu prawnego, wprowadzonych zmian legislacyjnych w tym obszarze, legalizacji pobytu cudzoziemców.

To są działania związane z przygotowaniem projektów ustaw, ale również rozporządzeń. To jest ustalenie stanu faktycznego w zakresie procedowania legalizacji pobytów. To jest ustalenie liczby i tożsamości osób, które nielegalnie przekroczyły granice. Tutaj na pewno wsparciem będą również akta prokuratorskie.

Zbadanie i ocena legalności, prawidłowości, celowości działań, występowania nadużyć, zaniedbań, zaniechań. Zbadanie oceny legalności, prawidłowości i celowości działań służb specjalnych i Policji, w szczególności szefa CBA, szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej, szefa Służby Wywiadu Wojskowego, szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, służby Agencji Wywiadu. To jest zbadanie legalności działań również prokuratorów: prokuratora generalnego, prokuratora krajowego, szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

To jest zbadanie prawidłowości, celowości powołania Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach. To jest zbadanie i ocena legalności umów pośrednictwa wizowego. To jest zbadanie i ocena działań podejmowanych w związku z przygotowaniem umów pośrednictwa.

Kolejne punkty… To jest również zbadanie działań dotyczących obszaru kompetencji Ministerstwa Edukacji i Nauki, również w zakresie mechanizmu kontroli uczelni przyjmujących cudzoziemców w ramach procedury wydawania wiz studenckich.

Pkt 12 to jest zbadanie i ocena legalności, prawidłowości przebiegu konsultacji wizowych – polegających na elektronicznej wymianie informacji dotyczącej cudzoziemców – między różnymi systemami bezpieczeństwa państwa. To jest identyfikacja obszarów i zagadnień od strony formalnej, praktycznej, które pozwolą wyeliminować w przyszłości nadużycia, zaniedbania i zaniechania w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców.

To jest ustalenie odpowiedzialności politycznej. Ona może się pojawić. Odpowiedzialności politycznej, karnej, konstytucyjnej określonej w kręgu osób podlegających jurysdykcji Trybunału Stanu, posłów lub senatorów. To jest ustalenie czy ewentualne nieprawidłowości, nadużycia, zaniedbania, zaniechania w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców były wygenerowane wewnątrz instytucji rządowych, czy też miały na nie wpływ instytucje państw trzecich lub innych organizacji, w tym organizacji przestępczych.

To jest rozpatrzenie wniosków dowodowych, którymi się dzisiaj zajmiemy, zgłaszanych przez członków Komisji, gromadzenie materiału dowodowego. To jest ustalenie listy osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją. To jest ustalenie listy biegłych i zakresu przedmiotowego opinii, powołanie biegłych i ustalenie harmonogramu ich pracy. To jest ustalenie zasad występowania do organów władzy publicznej, innych organów, w zakresie przedstawiania dokumentów, które mogą być objęte tajemnicami prawnie chronionymi. Chciałbym przypomnieć, że wszyscy państwo posłowie mają dostęp – z mocy ustawy – do informacji niejawnych, w tym do tajnych.

Sformułowanie ogólnych wniosków, ustalanie trybu przygotowania sprawozdania Komisji, opracowanie sprawozdania z prac Komisji, dyskusja nad projektem sprawozdania, wnioskami, dezyderatami. Punkt ostatni, mam nadzieję, że bardzo szybko i sprawnie będziemy procedować, czyli przyjęcie sprawozdania Komisji.

Chciałbym zapytać, czy jesteście państwo w stanie ten plan pracy zaakceptować tak, żebyśmy mogli dalej przejść do porządku dziennego. Czy jest jakiś głos sprzeciw? Pan poseł Zbigniew Bogucki, bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ja tylko chciałem, panie przewodniczący, dopytać się, jeżeli chodzi o kwestię biegłych, bo… Ja rozumiem, że biegli – najprawdopodobniej w czasie procedowania tej Komisji – będą potrzebni, tylko pytanie, czy my będziemy dzisiaj tych biegłych chcieli powoływać, bo tego jakby nie jestem w stanie z tego planu Komisji jednoznacznie stwierdzić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, ten punkt, panie pośle, umieściłem na samym końcu naszego planu pracy. Natomiast zgodnie z dzisiejszym porządkiem obrad, który został państwu przedstawiony – wcześniej był uzgodniony przez prezydium – biegłych, przynajmniej pierwszą grupę biegłych, powołamy już dzisiaj. Chciałem poinformować, że również będą w tym zakresie przedstawione pierwsze kandydatury.

Co nie oznacza, panie pośle, że jeżeli na jakimkolwiek etapie prac Komisji będzie pan miał życzenie zgłosić kandydaturę biegłego – czy to w obszarze polityki migracyjnej, czy kwestii legislacyjnych, czy działań związanych z nadużyciami, nieprawidłowościami, z polityką antykorupcyjną – będę z przyjemnością z prezydium takie wnioski rozpatrywał, a później głosował.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, ja dziękuję za tę deklarację, rozumiem, że to będzie jakby w trakcie postępowania. Natomiast mam pewną wątpliwość – moim zdaniem uzasadnioną – co do powoływania biegłych w momencie, kiedy nie dysponujemy materiałem dowodowym. Krótko mówiąc, w pierwszej kolejności powinniśmy uzyskać materiał dowodowy w postaci dokumentów. W szczególności tych akt prokuratorskich, o których pan przewodniczący mówił. A następnie być może po zapoznaniu się z tym materiałem – który dotrze tutaj, jak rozumiem, do Komisji, będzie do wglądu Komisji – dopiero stwierdzić, czy nam są potrzebni biegli i jaka będzie teza, na którą mają odpowiedzieć biegli. Bo my dzisiaj tak naprawdę – poza informacjami medialnymi, kampanijnymi, informacjami politycznymi – nie dysponujemy materiałem dowodowym.

Chciałbym zadać jeszcze jedno pytanie, panie przewodniczący, bo na wstępie zadeklarował pan, że w ciągu – nie wiem, czy dobrze pamiętam – 4 dni, czy najbliższych kilku dni, uzyskamy dostęp do 120 tomów akt prokuratorskich. W jakim trybie została… Czy Komisja wystąpiła o te tomy? Skąd ta wiedza, ile tych tomów jest? I na jakiej podstawie pan w sposób taki bardzo kategoryczny – jako przewodniczący Komisji, która dzisiaj de facto merytorycznie zaczyna procedować – wskazuje, że prokuratura przekaże nam te akta? Ile ich jest? Jaki był tryb wystąpienia do prokuratury o te akta?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, przede wszystkim to my dzisiaj – w ramach materiałów dowodowych – wystąpimy o akta prokuratorskie. Natomiast jak pan wie, ja i również członkowie prezydium dobrze wykorzystaliśmy ten czas ostatnich tygodni i również w trybie roboczym pewne ustalenia o charakterze ogólnym, jeszcze bez zgody Komisji, były podejmowane.

Jak powiedziałem… Instytucje państwa przygotowują się do posiedzenia, do pracy Komisji Śledczej, która była powołana, która jest faktem. W związku z powyższym jest to jasne dla organów państwa – w tym dla prokuratury, dla prokuratora generalnego – że taki wniosek będzie przez nas przedstawiony, więc… To my dookreślimy – w punkcie dotyczącym materiałów dowodowych – w jakim trybie i w jakim czasie te dokumenty zostaną dostarczone.

Jak państwo zwrócicie uwagę – za chwilę zostaną rozdane również nasze propozycje dowodowe, mówię o kilku klubach parlamentarnych – terminy będą krótkie, trzydniowe i siedmiodniowe, ponieważ uważamy, że ten materiał powinien zostać zgromadzony jak najszybciej. I nie jest tajemnicą dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych, dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, dla koordynatora Służb Specjalnych, dla prokuratora generalnego, że powinni być przygotowani na materiały, które potencjalnie, jak powiedziałem potencjalnie, o które potencjalnie Komisja może wystąpić.

Natomiast co do kwestii biegłych proponuję, żebyśmy przenieśli tę dyskusję do właściwego punktu, czyli pkt 5 – powołanie biegłych przez Komisję – i wtedy panu posłowi też na to pytanie odpowiem.

Pan przewodniczący Daniel Milewski.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

To, że w planie, w porządku obrad naszego dzisiejszego posiedzenia, jak i każdego kolejnego, jest możliwość składania wniosków – także tych wniosków w zakresie powoły-

wanych świadków czy możliwość powoływania biegłych – to oczywiste, ponieważ w toku prac każdego jednego posiedzenia taka okoliczność może się pojawić.

Natomiast po przejrzeniu tego planu pracy Komisji – który otrzymaliśmy niestety dzisiaj – odnoszę wrażenie, że to jest Komisja do spraw wynajdywania spraw. Natomiast zgodnie z art. 111 konstytucji Komisja Śledcza ma zbadać określoną sprawę. I plan pracy zakłada, że my będziemy tych spraw dopiero szukać. Ja bym bardzo chciał, żebyśmy – jakby zbierając materiał dowodowy, występując o niego, występując o świadków, ewentualnie występując o możliwość korzystania z opinii biegłych – postawili jednak jakieś tezy na początku, bo na tym polega rzetelne postępowanie.

Odnośnie do kwestii biegłych ja zakładam, że najprawdopodobniej dzisiaj, z tego co rozumiem, taka potrzeba niekoniecznie wystąpi, ponieważ jeżeli nie dotkniemy merytorycznie jakiegoś aspektu, z którym merytorycznie nie będziemy sobie potrafili poradzić, to nie będzie potrzeby powoływania biegłych. Ja mam tutaj lepsze zdanie chyba o członkach naszej Komisji niż pan przewodniczący, bo wychodzę z założenia, że po to Sejm wybrał – w opinii Sejmu – osoby najwłaściwsze do zajmowania się tą sprawą… Zresztą tak ze strony Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość zostało to skonstruowane. Pan poseł Zbigniew Bogucki z doświadczeniem pracy prokuratorskiej. Później pan mecenas z doświadczeniem w administracji rządowej, pan poseł Andrzej Śliwka. Również pan mecenas, tutaj biegły w sprawach również proceduralnych, bardzo doświadczony parlamentarzysta zajmujący się kwestiami administracji i bezpieczeństwa pan Piotr Kaleta, czy moja skromna osoba z doświadczeniem w zakresie prawa międzynarodowego. My jakby z naszą wiedzą wchodzimy do prac tej Komisji. I kiedy będziemy zajmowali się tymi sprawami, to oczekujemy, że najpierw postawimy jakieś tezy, a dopiero później skonfrontujemy je jakby z potrzebą sięgania po inne opinie, bo w pierwszej kolejności Sejm powołał nas do tego, żebyśmy tu pracowali, a nie ktoś za nas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Ja jeszcze chciałbym odpowiedzieć panu posłowi Boguckiemu, jeżeli mogę, jakby pan mógł chwilę poczekać… Mianowicie, bo pan pytał o te moje działania jako przewodniczącego o charakterze organizacyjnym. Chciałem poinformować również pana posła i Wysoką Komisję, że wpłynęło do mnie pismo od prokuratora generalnego, informujące o tym, że prokurator krajowy wskazał odpowiednią sygnaturę, pod którą będzie prowadzona korespondencja z naszą Komisją, oraz wskazał prokuratorów jako osoby kontaktowe. W związku z powyższym ten krok wyprzedzający był krokiem ze strony prokuratora generalnego, z czego się oczywiście bardzo cieszę i bardzo dziękuję panu ministrowi Bodnarowi.

O głos poprosił pan…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Jeżeli mogę się odnieść…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, ja rozumiem, że jakby zależy nam na pewnej sprawności tego postępowania i procedowania tej Komisji, tylko tak odnośnie tego, o czym pan powiedział.

Po pierwsze, jest pan *primus inter pares* przewodniczącym tej Komisji. Jest pan pierwszym, ale wśród równych. Dlaczego my nie otrzymaliśmy takiej informacji, że prokurator generalny wystąpił ze stosownym pismem i to pismo nie zostało przekazane członkom Komisji w czasie, kiedy od 21 grudnia nie procedowaliśmy, chociaż mogliśmy procedować. To jest jakby pierwsze pytanie.

Ja żądam w imieniu swoim, ale myślę, że też w imieniu wszystkich członków Komisji, żeby wszelka korespondencja – która jest i wpływa do pana, czy na ręce pana przewodniczącego – była niezwłocznie przekazywana członkom Komisji. To jest pierwsza rzecz.

Chciałbym zobaczyć to pismo, bo ja tego pisma nie widziałem, myślę, że pozostali członkowie również nie widzieli.

Ja przypomnę, panie przewodniczący… Tutaj pewnie zgadzamy się dzisiaj co do kwestii ekonomiki tego postępowania, jego szybkości i sprawności. Pan użył kilku dzisiaj sformułowań, ja sobie pozwoliłem wynotować, że: „ta afera jest o wiele, wiele większa niż mówiono przed wyborami”. Nie wiem skąd taka teza. „Te działania doprowadziły do gigantycznej katastrofy” – zachodzę w głowę, jaka to była katastrofa. „Chcemy działać szybko, chcemy działać sprawnie”. Panie przewodniczący, od 1,5 miesiąca nie zwołał pan Komisji. I pan dzisiaj stawia takie tezy i mówi pan, że w ciągu kilku dni – czterech, nie pamiętam, można to odtworzyć – prokurator dzisiaj generalny da takie polecenie prokuratorom referentom prowadzącym tę sprawę, żeby przedłożyli nam 120 tomów akt.

Jeżeli traktujemy się poważnie i traktujemy poważnie pracę tej Komisji, to my mieliśmy 1,5 miesiąca i o to postulowaliśmy 21 grudnia, żeby podjąć pierwsze wnioski dowodowe, podjąć pierwszą inicjatywę dowodową i przez te 1,5 miesiąca najprawdopodobniej moglibyśmy się rzetelnie, spokojnie, wnikliwie zapoznać z tymi materiałami.

Teraz wpłynie 120 tomów akt razy 200, to każdy może sobie – 200 stron około – każdy może sobie policzyć. Nie w ten sposób, panie przewodniczący, powinniśmy procedować i bardzo bym prosił, żeby… Jeżeli mamy wyjaśnić sprawy związane z uchwałą czy objęte zakresem uchwały Sejmu, to bardzo bym prosił, żeby komunikacja między członkami Komisji a panem przewodniczącym odbywała się w sposób ciągły, żeby te informacje były przekazywane automatycznie.

Z całym szacunkiem dla prokuratora generalnego i jego atencji do tego postępowania to Komisja Śledcza ma inicjatywę dowodową, a nie prokurator generalny w tej sprawie, więc… Być może warto by było, żebyśmy to my jednak inicjowali postępowanie dowodowe i mieli inicjatywę dowodową, czego i od kogo będziemy żądać na potrzeby pracy tej Komisji, a – nazwijmy to w cudzysłowie – „sygnalistów” zostawmy sobie później. Skądinąd oczywiście moglibyśmy te 120 tomów, o których pan przewodniczący wspomniał – ja na przykład takiej wiedzy nie mam, pan ją ma – moglibyśmy już przeczytać, zapoznać się i faktycznie dzisiaj na przykład procedować nad konkretnymi dalszymi działaniami, czy to co do dowodów w postaci świadków, czy również powołania ewentualnie biegłych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję panu posłowi.

Chciałem powiedzieć, że pismo, które wysłał pan prokurator generalny, było kierowane do przewodniczącego. Ono miało charakter organizacyjny i przygotowawczy przed merytorycznym posiedzeniem Komisji, które dzisiaj ma miejsce. Ale chciałbym również zwrócić uwagę – i mam nadzieję, że również będzie duża aktywność pana posła po stronie proponowania wniosków dowodowych – że wykonaliśmy gigantyczną pracę w zakresie przygotowania wniosków dowodowych, przygotowania propozycji świadków. To były również rozmowy dotyczące biegłych i uważam, że jest zasadność, żebyśmy biegłych powołali.

Ja nie chciałbym, żeby też ten punkt – plan pracy – był taką dyskusją ogólną. Chciałbym, żebyście państwo posłowie, jeżeli macie jakąś konkretną propozycję do planu pracy – wykreślenia punktu lub też dodania punktu – jestem absolutnie gotowy na rozpatrzenie tego typu propozycji. Ale proponowałbym na tym etapie, żebyśmy ukrócili tę dyskusję i koncentrowali się na dokumencie w tej chwili przedstawionym.

Pan poseł Krzysztof Mulawa.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie przewodniczący, cieszę się z tego, co pan powiedział – z pana deklaracji, że jest pan chętny do dopisania kolejnych punktów planu pracy. Rzeczywiście, tak jak powiedział przedmówca, nie mieliśmy zbyt dużo czasu na zapoznanie się… Ten plan pracy wpłynął dzisiaj. Niemniej jednak uważam, że już teraz należy wpisać, panie przewodniczący, punkt o zbadaniu zasadności przyjęcia liberalnych przepisów prawnych w zakresie legalizacji pobytu Ukraińców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na mocy ustawy – przeczytam – z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego

państwa. Podstawę prawną do tego daje nam art. 2 pkt 4 uchwały o powołaniu naszej Komisji Śledczej. Jak potrzeba, spieszę z przytoczeniem tego artykułu. Uważam, że to jest zasadne, żebyśmy dopisali do planu pracy ten krótki podpunkt. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Andrzej Śliwka.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie przewodniczący, rzeczywiście dla takiej higieny i ekonomiki postępowania naszego, które prowadzimy przed Komisją Śledczą, dobre byłoby, ażebyśmy wpierw mogli zapoznać się z pełnym materiałem dowodowym. Bo tak jak w postępowaniach – czy cywilnym, czy karnym – biegły nie wyręcza sądu, tak samo tutaj biegły nie będzie pełnił roli osób, które mają nas wyręczyć w czymś, tylko mają nam coś rozjaśnić ewentualnie, czy jakieś wątpliwości, które pojawią się w toku pracy Komisji, wyjaśnić.

Panie przewodniczący, na bazie pana wypowiedzi, również wypowiedzi medialnych, to znaczy w naszej ocenie… W mojej ocenie w pierwszej kolejności dobrze by było, żebyśmy mogli w trybie pilnym zapoznać się z aktami sprawy. Pan przewodniczący wspomniał o 120 tomach. Ja nie wiem skąd ta wiedza. Bardzo byśmy byli wdzięczni jakby pan przewodniczący uchylił rąbka tajemnicy i powiedział, skąd ta wiedza wynika.

A także taki postulat de lege ferenda myślę, że dla jakości pracy Komisji bardzo potrzebny, to znaczy… Pomimo że korespondencja jest kierowana na pana przewodniczącego, ale jeżeli dotyka ważnych, newralgicznych kwestii pracy w Komisji, dobrze by było, żebyśmy my – jako członkowie tej Komisji – mieli w tym zakresie wiedzę. Bo to Komisja występuje do właściwych organów, a nie pan przewodniczący, przy całym szacunku dla pana przewodniczącego… Nawet jeżeli z własnej inicjatywy pan minister Bodnar występuje z jakąś propozycją współpracy z Komisją, to my oczywiście na każdą współpracę pewnie powinniśmy pozytywnie odpowiadać. Niemniej jednak to tutaj na bazie decyzji organu – jakim jest Komisja Śledcza powołana przez polski Sejm – to na bazie naszych uchwał są podejmowane dalsze kroki. I bardzo bym prosił pana przewodniczącego o uszanowanie tego. To po pierwsze.

Po drugie, pan przewodniczący wspomniał o tym, że ten czas został wykorzystany. Ja przypomnę, to jest 47 dni od momentu naszego pierwszego posiedzenia, które miało miejsce 21 grudnia. Jeżeli pan przewodniczący by mógł mniej więcej streścić i przedstawić nam, jakie działania zostały podjęte przez pana przewodniczącego – jaka korespondencja do jakich organów została wysłana, jakie zostały podjęte ustalenia, w jakim trybie, jaka była podstawa prawna tych działań. Myślę, że to jako członkom Komisji… Myślę, że jako członkowie Komisji powinniśmy mieć tę wiedzę i mam nadzieję, że pan przewodniczący pozytywnie się ustosunkuje do tego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Żadne pismo z mojej strony…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Jestem skromnym posłem, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, przepraszam, panie prezydencie.

Może tak powiem… Chciałbym wyjaśnić. Inicjatywa w zakresie kontaktu z Komisją była inicjatywą prokuratora generalnego. Informacja o tym, o jakiej ilości akt mówimy to była informacja przekazana przez prokuratora krajowego. Ta informacja była przekazana również w formie ogólnej przez prokuratora krajowego na spotkaniu po to również, żeby usprawnić pracę Komisji.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Kiedy to spotkanie, panie przewodniczący, było? Jeżeli to nie jest tajemnica.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Spotkanie było… Przypuszczam, że… Dokładnie w tej chwili nie pamiętam, powiem szczerze, myślę, że na początku… Mogło być na początku roku.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

A kto uczestniczył w tym spotkaniu?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja byłem zaproszony jako jedyna osoba, przewodniczący Komisji.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, mamy do czynienia ze skandalem…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale nie, panie…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Przepraszam, ja proszę o głos.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

A z kim było to spotkanie, gdyby pan mógł doprecyzować?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Na zaproszenie… *(niesłyszalne)*

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Mamy 1,5 miesiąca czasu, kiedy Komisja nie proceduje z uwagi na to, że pan nie zwołuje posiedzenia tej Komisji. W międzyczasie odbywają się jakieś nieformalne spotkania, o których nas pan nie informuje. Korespondencji dotyczącej tej sprawy nam pan nie przekazuje. Spotykamy się po ponad 1,5 miesiąca i pan nam dzisiaj oznajmia, że pan się z kimś spotkał. Nie wie pan kiedy, kto w tym uczestniczył.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Nie, nie…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Wie pan, panie przewodniczący, bardzo źle zaczynamy. Poza tym, że wspólnie powołaliśmy doradców – co było bardzo dobrym ruchem i takim, który dobrze rokował na pracę Komisji – my się dzisiaj dowiadujemy, że pan prowadzi jakąś swoją grę, czy swoje działania, w tej sprawie. Ja panu przypomnę – Komisja jest organem powołanym przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Pan jest wyłoniony do prezydium jako przewodniczący. I bardzo bym prosił…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, panie przewodniczący, pan już zabrał głos. Dziękuję bardzo.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ostatnie zdanie, panie przewodniczący.

Ja też chciałbym się dowiedzieć, który prokurator krajowy, bo, z tego co wiem, jest jeden prokurator krajowy i on nie został skutecznie odwołany w związku z brakiem pisemnej zgody prezydenta Rzeczypospolitej zgodnie z ustawą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Ja prosiłem, panie pośle – bardzo dziękuję panu posłowi – żeby nie wnosić tutaj różnych sporów politycznych. Przed nami zostało… Na nas zostało nałożone konkretne zadanie.

Jak powiedziałem, o spotkanie poprosił prokurator generalny po to, żeby przygotować w odpowiedni sposób prace Komisji. Spotkanie odbyło się 9 stycznia. Odbyło się w składzie: pan prokurator generalny Adam Bodnar, pan prokurator Dariusz Barski i pan prokurator Bilewicz.

Chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć, że przedmiotem tego spotkania były wyłącznie kwestie techniczne dotyczące przyszłego wniosku dowodowego, który zamierzamy

złożyć… Dotyczące tego, iż uważam, że bardziej komfortowe dla państwa posłów będzie zapoznawanie się z dokumentami zdigitalizowanymi.

I chciałbym powiedzieć, że w międzyczasie – właśnie w tym czasie, o którym pan poseł wspomina – są digitalizowane dokumenty. Po to, żebyśmy nie otrzymali ich w formie papierowej, ale również po prostu na dysku przenośnym, na dyskietce. I żebyście państwo mogli w komfortowych warunkach…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Dyskietek to… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dyskietek chyba już teraz nikt nie używa. Tak.

…w bardzo komfortowych warunkach zapoznawać się w różnych momentach swojej pracy poselskiej… Wiemy, jak ona jest żmudna i czasochłonna. Chcę zapewnić państwu komfort działania. Taki był cel tego spotkania. Pismo jest do wglądu wszystkich państwa posłów w sekretariacie Komisji i bardzo proszę o zapoznanie się z nim. To jest pismo półtorastronicowe. Dotyczy tylko kwestii nadania sygnatury do kontaktu, do korespondencji z Komisją oraz prośbą… Jest tam też sformułowana prośba o spotkanie.

Pan przewodniczący Marek Sowa.

Proponowałbym, żebyśmy konkludowali, jeżeli chcecie państwo poznać materiały dowodowe, czyli… To była ta praca, którą wykonaliśmy, czy wykonali poszczególni posłowie, do tego, żeby dzisiejsze posiedzenie przebiegło bardzo sprawnie.

Chciałem zwrócić uwagę również na to, że takie posiedzenia, gdzie przyjmuje się wszystkie kwestie organizacyjne, często były w innych Komisjach Śledczych rozkładane na kilka posiedzeń. Ja postanowiłem, żebyśmy zrobili jedno porządne posiedzenie, które będzie otwarciem pracy naszej Komisji, żebyśmy wszyscy wiedzieli, na czym stoimy i żebyśmy wszyscy zabrali się do roboty, bo, jak powiedziałem, chcemy działać sprawnie, skutecznie i profesjonalnie.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, ale nikt nie kwestionuje i nikt nie chce… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale ja panu nie udzieliłem głosu.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Marek Sowa.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Jeżeli mogę?

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, chciałbym, abyśmy wrócili jednak do przyjętego przez Komisję porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Przypomnę, że jesteśmy w pkt 2 – przedstawienie przez przewodniczącego Komisji planu pracy Komisji. Słuchając wszystkich wystąpień, wydaje mi się, że państwo odnosicie się do pkt 3 do 5. Wtedy będziecie zabierali głosy i będziecie również przedstawiali to, co na przestrzeni tych ostatnich 40 dni sami przygotowaliście. To jaka jest ocena, czy wnioski dowodowe przygotowane przez parlamentarzystów są zasadne czy nie, to się okaże dopiero po tym, jak one zostaną przez nas tutaj wyartykułowane i zgłoszone.

Z pełnym szacunkiem do panów parlamentarzystów, posłów PiS-u, żaden z was nie odniósł się do przedstawionego przez pana przewodniczącego porządku, planu pracy.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Odnosiliśmy się.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Oczywiście, że się odnosiliśmy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale w którym punkcie?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Co do biegłych.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, no wie pan, plan pracy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym, żeby nie było dyskusji. Jednak przywołuję do porządku państwa posłów.

Poseł Marek Sowa (KO):

Plan pracy jest precyzyjnie opisany. Jeśli macie uwagi do któregoś punktu, albo chcecie coś dodatkowo zgłosić, to to się odbywa w sensie formalnym. Naprawdę chciałbym zgłosić taki apel, abyście państwo po prostu umożliwili nam pracę, również przedstawienie wniosków dowodowych, świadków, których chcemy powołać przed tę Komisję. Ten czas naprawdę dobrze żeśmy spożytkowali i zaraz zobaczycie, jakie wnioski dowodowe będziemy zgłaszać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Proszę jeszcze raz, żebyście państwo zabierali głos dopiero po wyrażeniu zgody na tą możliwość przez przewodniczącego.

Pan przewodniczący Daniel Milewski. I absolutnie popieram wniosek pana posła – a później pan poseł Kaleta – Sowy, żebyście się odnosili do projektu planu pracy Komisji Śledczej. To nie jest moment na wolne wnioski, na wolne komentarze. Proszę o konkretne propozycje zmiany lub też, tak jak pan poseł Krzysztof Mulawa, o dodanie nowych elementów do planu pracy.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Zgodnie z jednej strony z intencją pana przewodniczącego, jak również wielokrotnie przez nas – mam tu na myśli oczywiście posłów Prawa i Sprawiedliwości – zapowiadaną otwartością, pełnym profesjonalizmu podejściem… Bardzo zależy nam na tym, aby prace tej Komisji – niestety w przeciwieństwie do prac drugiej już funkcjonującej Komisji – nie były areną politycznej pyskówki, tylko rzeczywiście merytorycznej pracy.

Ja chciałbym, żeby nasi widzowie nie odnieśli takiego wrażenia, opinia publiczna, że oto pan przewodniczący kierował się taką logiką… Nie zwoływałem posiedzenia, żebyśmy my za waszymi plecami mogli się przygotować, bo trochę tak to… troszkę tak to zabrzmiało. Spotkania… Żałuję, że na posiedzeniu prezydium jakby o samym tym spotkaniu – które było, jak rozumiem, przed tym posiedzeniem, bo na początku stycznia – nie było mowy. Państwo… Panowie posłowie – i słusznie, jakby też to podzielam – podnoszą żal, iż o tej informacji nie wiedzieli. Ona oczywiście jest techniczna, ale… Tak samo jak nasze uwagi teraz są uwagami o charakterze proceduralnym, a nie politycznym, tak samo proszę jakby traktować to z wzajemnością. Tutaj nikt – mam nadzieję przynajmniej – nikogo nie chce podejść. My mamy zająć się określoną sprawą.

I ja jeszcze raz właśnie do tej określonej sprawy chcę się odnieść, prosząc pana przewodniczącego, żebyśmy te tezy, pod które ma być przygotowany plan pracy Komisji, również opracowali. Ja rozumiem, iż pkt 4 w tej trzeciej części – przygotowanego przez pana przewodniczącego planu pracy – jest wprost wzięty z uchwały sejmowej, aczkolwiek też mamy pełną świadomość, że uchwały Sejmu, choć stają się ostatnio prawem powszechnie obowiązującym, podobno, to nie zawsze muszą być jakoś bardzo mądre. Na przykład w pkt 5, szanowni państwo, czy w punkcie… Nie, w pkt 6 – który również jest przepisanym pkt 1 z art. 2 uchwały o powołaniu Komisji Śledczej – ewidentnie brakuje odwołania się do jakby informacji ze strony szefostwa Agencji Wywiadu, ponieważ to Agencja Wywiadu odpowiada za opiekę w tym właściwym sensie nad placówkami dyplomatycznymi czy konsularnymi za granicą, więc tego brakowało w uchwale sejmowej.

Oczywiście, jak państwo się możecie domyślać, różne przez nas składane – mam tu na myśli oczywiście posłów obecnej opozycji, czyli polityków Prawa i Sprawiedliwości, czy Konfederacji – wnioski najczęściej nie są przyjmowane w toku prac, czy to na poziomie Komisji, czy prac parlamentu, i później takie buble wychodzą.

Aczkolwiek moje pytanie dotyczy właśnie pkt 4. Otóż, drodzy państwo, takim zadaniem, które nam Sejm stawia, jest ustalenie liczby i tożsamości osób, które nielegalnie przekroczyły granicę Rzeczypospolitej Polskiej lub których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej zalegalizowano w wyniku nadużyć, zaniedbań, zaniechań organów administracji rządowej w okresie od… i właściwy okres 2019–2023, to lata oczywiście.

Jak pan przewodniczący, organizując pracę naszej Komisji, rozumie ten punkt? Ponieważ mieliśmy taki czas wynikający z różnych wrogich wobec Rzeczypospolitej działań, kiedy Polska granica – w szczególności granica polsko-białoruska – była każdego dnia bombardowana przez bardzo duże ilości osób, które chciały ją przekroczyć. Ja tak rozumiem ten zapis uchwały sejmowej, iż naszym zadaniem jest ustalenie liczby i tożsamości tych osób. Tak, panie przewodniczący? Czyli cała praca, wielomiesięczna, codzienna praca dziesiątek, setek funkcjonariuszy Straży Granicznej, żołnierzy Wojska Polskiego, Policji. My mamy jakby to tutaj zebrać i w miarę szybko procedować, bo… Ale niestety odnoszę wrażenie, że przede wszystkim musi być sprawnie, bo szybko to na pewno nie będzie. Będzie albo szybko, albo dobrze, a my chcemy, żeby było dobrze.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Po pierwsze, szanowni państwo… To znaczy w tej chwili mój serdeczny kolega, wiceprzewodniczący, pan poseł Daniel Milewski dyskutuje, ale nie z planem pracy, tylko…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale proszę nie zabierać głosu bez… *(niesłyszalne)*

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale dziękuję za serdecznego kolegę, panie przewodniczący, to taka nowa dzisiaj informacja. Ale oczywiście każdego serdecznego kolegę chętnie przyjmuję w poczet moich serdecznych kolegów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Serdeczny kolega z prezydium.

Chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć, że pan w tej chwili dyskutuje z uchwałą sejmową. Tę dyskusję już mieliśmy na sali posiedzeń. To zadanie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Odnoszę się do planu pracy, panie przewodniczący, który pan dzisiaj przysłał.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja nie będę modyfikował, panie przewodniczący, treści uchwały sejmowej. Jak powiedziałem, wszyscy wiemy, co to znaczy kopiuj – wklej. W tym zakresie dokonaliśmy tak naprawdę powtórzenia treści uchwały Sejmu, nad którą prowadziliśmy dyskusję, z tego co pamiętam, pan w niej również uczestniczył.

Ale oczywiście w pana wypowiedzi był wątek bardzo konstruktywny i chciałbym zaproponować, żebyśmy do pkt 6, gdzie brakuje… Mimo że jest sformułowanie uchwały sejmowej dotyczące…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Czyli jednak będziemy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

…dotyczące nadużyć, zaniedbań i zaniechań służb specjalnych i Policji – jest takie czarodziejskie słowo „w szczególności" – wymienieni są szefowie różnych służb specjalnych. Jest wymieniony szef CBA, szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendant główny Policji, komendant główny Straży Granicznej, szef Służby Wywiadu Wojskowego, szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego. Rzeczywiście mam wrażenie, że wnioskodawcy tej uchwały i też my wszyscy, bo głosowaliśmy nad tą uchwałą, przeoczyliśmy szefa Agencji Wywiadu.

Dziękując za pana propozycję, chciałbym zaproponować autopoprawkę do planu pracy i wprowadzenie również po „szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego" – szefa Agencji Wywiadu.

Pan poseł Piotr Kaleta, bardzo proszę. I pan poseł Maciej Konieczny.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, ja chciałbym jednak pójść w tym kierunku, o którym mówił pan przewodniczący Daniel Milewski. To jednak jest sprawa bardzo istotna, jeśli chodzi o plan pracy naszej Komisji dotyczący właśnie tego wszystkiego, o czym mówił w niektórych wywiadach, ale także w przestrzeni medialnej wypowiadał się pan przewodniczący w sposób szczególny, że jest to gigantyczna afera sięgająca nawet 300 tys. wiz, o ile dobrze pamiętam jedną z wypowiedzi. Jeżeli to jest taka afera, która sięga tych 300 tys. osób, to, panie przewodniczący, czy to jest zakres naszej pracy – przesłuchanie ich wszystkich? Bo jeżeli sobie żartujemy z pewnych rzeczy, to żartujmy sobie do końca.

Ja nie zgadzam się tutaj z panem przewodniczącym Milewskim, który ma pełną nadzieję, że będzie to praca komisji merytorycznej. Otóż nie. Uważam, że ta praca naszej Komisji będzie przede wszystkim pracą komisji politycznej i za chwilę to wyniknie. Wyczuwam to z dużą chyba dozą prawdopodobieństwa, jeśli chodzi o kwestię propozycji pierwszych świadków, których za chwilę pan przewodniczący nam przedstawił.

Proszę państwa, jestem o tym przekonany, że nawet harmonogram prac wszystkich komisji, które w tej chwili powstały, które Sejm już powołał… To będzie szło właśnie w tym kierunku, żebyśmy mogli – czy państwo, żebyście mogli – prezentować przed szeroką opinią publiczną, że rzeczywiście coś złego było… działo się za rządów, w naszej ojczyźnie, kiedy Zjednoczona Prawica prowadziła rządy w naszym kraju. My jesteśmy od tego, żeby pokazać, że było dokładnie odwrotnie. I będziemy chcieli to robić również na skali porównawczej. Będziemy zgłaszali swoich świadków, których – mam nadzieję – Wysoka Komisja przyjmie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Panie pośle, czy ma pan jakiś pomysł planu pracy?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Już mówię w czym jest rzecz.

Ja chciałbym właśnie, panie przewodniczący, dopytać, ponieważ tutaj sprawa trochę mnie zaintrygowała… Ponieważ mówił pan, że w tym czasie, kiedy nie było posiedzenia Komisji, wykonaliście państwo gigantyczną pracę. Chciałbym się zapytać, kto? Bo rozumiem, że nie tylko pan przewodniczący, ale jeszcze ktoś razem z panem tę gigantyczną pracę wykonał.

I może tak na początek, żeby to już był, na początek, taki zwiastun naszej dobrej współpracy… Co rzeczywiście było zakresem tej gigantycznej pracy. Dziękuję na razie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Rzeczywiście, tak, 26 stycznia zostało zwołane posiedzenie Komisji, które zakładało realizację 5 punktów porządku dziennego. Wiem o pracy, którą wykonałem ja, której rezultaty państwu przedstawię, prezentując materiały dowodowe oraz listę świadków. Ale wiem, że tę gigantyczną pracę wykonał również pan poseł wiceprzewodniczący Marek Sowa, pani posłanka Maria Małgorzata Janyska, pani posłanka Aleksandra Leo, pan poseł Mirosław Adam Orliński oraz również pan poseł Maciej Konieczny, którego w tej chwili poproszę o głos.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

I ja w takim razie również wyznam przed posłem Kaletą, że pracowałem w tym okresie, owszem.

Trochę jak słucham przewodniczącego Daniela Milewskiego, który mówi, że możemy pracować albo szybko, albo dobrze, to nie mogę się nie uśmiechnąć na wspomnienie pierwszej naszej Komisji, kiedy to posłowie Prawa i Sprawiedliwości domagali się natychmiast, zaraz, następnego dnia kolejnych prac. Chociaż nawet tak wybitne jed-

nostki jak przedstawiciele prawej strony na Komisji zapewne potrzebują trochę czasu, żeby rozpoznać te informacje, które są publicznie dostępne, żeby zorganizować wsparcie merytoryczne, żeby przygotować się do tych prac. I ja nie wiem, czy na to potrzebne było 14, 30 czy 47 dni, ale wtedy państwo posłowie bardzo domagali się rozpoczęcia prac zaraz dnia następnego, co trudno było odbierać inaczej jak jako pewnego rodzaju sztuczkę medialną.

Stąd bardzo cieszy mnie to, że teraz idziemy w kierunku konkretnych rozwiązań. Chciałbym podbić i docenić to, że już pewien brak w tym planie pracy udało nam się naprawić i Agencja Wywiadu jest dodana.

Ale też… Myślę, że to oczekiwanie społeczne wobec dzisiejszego posiedzenia będzie takie, żebyśmy zrobili, co mamy do zrobienia, i zaczęli pracować, kiedy już to jest możliwe. Bo już wszyscy mieliśmy okazję jako posłowie, i tu nie było żadnego spisku, po prostu… Zakładaliśmy, że wszyscy jako posłowie potrzebujemy czasu na przygotowanie się do tych prac.

Mamy dzisiaj możliwość poproszenia o wszystkie konieczne dokumenty wszystkich instytucji, do których zwrócić się musimy, a także wezwania świadków, tak, żeby móc teraz zacząć pracować. I ja zdaję sobie sprawę, że te terminy zapewne na zapoznanie się z dokumentami nie będą idealne, ale to będzie pewien kompromis pomiędzy dobrze a szybko, na który musimy się zgodzić.

Jest oczekiwanie, żebyśmy jak najszybciej rozpoczęli prace Komisji. To już teraz jest możliwe, więc zróbmy, co dzisiaj mamy do zrobienia. Wezwijmy świadków, poprośmy o dokumenty.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Nie, nie, nie, słuchajcie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale ja byłem wymieniony, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale to nie jest polemika.

Wiem, że zgłosiła się do głosu pani Maria Małgorzata Janyska. Pani posłanko, bardzo proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, ja chciałam podkreślić, że walorem jest to, że posłowie zasiadający w Komisji Śledczej przygotowują się do posiedzeń Komisji, a zwłaszcza do tego pierwszego, żeby można było sformułować wnioski dowodowe. Również mam takie domniemanie, że posłowie PiS-u także przygotowali się do tego posiedzenia, a taki wniosek wywodzę z wypowiedzi pana przewodniczącego Milewskiego, który powiedział, że państwo macie taką wiedzę, że nie potrzebujecie nawet biegłych, że nie potrzebujecie ich pracy i współpracy.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Tak nie powiedział pan przewodniczący Milewski.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

W związku z tym, szanowni państwo, uważam, że na tyle jesteśmy przygotowani, że, panie przewodniczący, możemy naprawdę przejść do dalszego procedowania, bo to przebijanie się w tej chwili niczemu nie służy, a wszyscy zdecydowaliśmy się na rzetelną pracę w tej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Po raz pierwszy poprosił o głos pan poseł Mirosław Adam Orliński. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Mirosław Adam Orliński (PSL-TD):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, rzeczywiście tutaj teraz nie jest czas i miejsce na to, żebyśmy się licytowali, czy od dnia ukonstytuowania się – wybrania

przewodniczącego, zastępców – na tym posiedzeniu 21 grudnia wszyscy w jakiś sposób pracowaliśmy. Nie będziemy teraz tutaj się licytować, bo naprawdę każdy z nas, myślę, w ramach swoich możliwości – większość z nas tutaj jest prawnikami – naprawdę stara się ten temat traktować bardzo poważnie, bardzo merytorycznie i też przedstawiając różne pomysły właśnie w tym planie pracy. Ja dziękuję, że on jest w ten sposób zebrany, jest usystematyzowany. I naprawdę wierzę w to, co tu pada z ust każdego z państwa, że będziemy pracować sprawnie, merytorycznie, a czy szybko to czas pokaże. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Zgadzam się z panem posłem. Jesteśmy od czynów, a nie od słów. I proponowałbym naprawdę, państwo posłowie, żebyśmy już w tej chwili odnosili się wyłącznie do planu pracy Komisji Śledczej. Udało nam się jedno rozstrzygnięcie już uzgodnić.

Chciałbym poprosić o kolejne. I teraz oczywiście chciałbym też popracować nad projektem, nad propozycją pana posła Krzysztofa Mulawy. Chciałbym, żebyśmy tak sformułowali tę celowość, o której pan mówi, w taki sposób, żeby ona była w pełni zgodna z uchwałą Sejmu, więc…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie przewodniczący, ona jest. Mogę przeczytać artykuł, jeżeli jest potrzeba. Ona jest… Tak jak powiedziałem wcześniej – art. 2 pkt 4 uchwały o powołaniu naszej Komisji Śledczej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Ja mam wrażenie, panie pośle, jakby pan mógł teraz spojrzeć, i państwo posłowie, na pkt III rzymskie… Pkt 3, przepraszam… Pkt 2, przepraszam, zbadanie i ocena działań związanych z przygotowaniem projektów ustaw, rozporządzeń, poprawek oraz innych zmian legislacyjnych związanych z procedurą legalizacji pobytu cudzoziemców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgłaszanych lub opracowywanych przez członków Rady Ministrów, sekretarzy, podsekretarzy stanu w ministerstwach i podległych im funkcjonariuszy publicznych oraz urzędy, w tym działań Rządowego Centrum Legislacji w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r. W mojej opinii, panie pośle, jakby ta ustawa, o której pan mówi, jest częścią integralną tego punktu zaproponowanego w planie pracy. I pytanie czy…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie. Uważam, że nie jest integralną częścią. Warto, żebyśmy powiedzieli o liczbach, które… zastanowili się nad liczbami, które niosło ze sobą to liberalne podejście do kwestii sprowadzania i przyjęcia dużej ilości obywateli z Ukrainy. Należy to wyróżnić, szczególnie wyróżnić, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dzisiaj jestem, że tak powiem, i zawsze będę – to deklaruję – jakby gotowy do kompromisów. A gdybyśmy po tym średniku zrobili przecinek i użyli sformułowania „w tym" i tutaj podamy nazwę tej ustawy, o którą pan poseł się dopomina.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wtedy mielibyśmy czytelnie, że również ten…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Jest OK.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Ale jeszcze wiem, że o głos poprosiła pani posłanka Aleksandra Leo. Później pan poseł Andrzej Śliwka, dobrze? Ale proszę już tylko w temacie propozycji pana posła Mulawy. Dobrze?

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Tak, tak. Ja chciałam ad vocem tu dodać, że to nie powinno być użyte słowo „liberalność" a „legalność" – legalność, prawidłowość i celowość… oraz celowość.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mnie się wydaje, pani posłanko, że ta propozycja, którą zaproponowałem… Myślę, że pan poseł Mulawa mógłby ją zaakceptować, bo ona jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Mamy te wszystkie elementy, które ma zbadać Komisja, wyszczególnione i elementem również analizy będzie, jak powiedziała pani posłanka, legalność, prawidłowość i celowość. To są trzy słowa, których użyła uchwała sejmowa, panie pośle. I myślę, że powinniśmy to po prostu sprawnie zaakceptować. OK. Dobrze.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ja tylko w tym… Ja bym chciał usłyszeć jednak od wnioskodawcy, jaki jest zapis, bo my musimy nad czymś… Albo coś przyjmujemy, albo nie przyjmujemy. Jeżeli coś przyjmujemy i mamy pracować w ramach określonych reguł, czy nakreślić sobie może lepiej te ramy, to ja bym chciał się dowiedzieć, jaka jest propozycja wnioskodawcy, czy my ją przyjmujemy czy nie. Ewentualnie czy wnioskodawca zgadza się na te zmiany, o których mówił również pan przewodniczący, i co my dodajemy, a czego nie dodajemy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja rozumiem, że jesteśmy na etapie, w tej chwili, dyskusji o tym, czy do pkt 2, gdzie jest kwestia oceny legislacji i również procedury przygotowania i oceny działań związanych z już wdrożonymi ustawami, chcemy dodać – na prośbę pana posła – tę konkretną ustawę jako jeden z wielu aktów prawnych, którymi zamierzamy się zająć co do badania i oceny działań związanych z przygotowaniem tego aktu. Próbujemy cały czas zbudować konsensus.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie przewodniczący, tutaj pozwolę sobie odnieść się, bo to jest moja propozycja.

Uważam, że w związku z tym, że mieliśmy do czynienia z ogromnymi ilościami cudzoziemców, którzy przechodzili przez granicę w sposób właśnie liberalny, bardzo liberalny, ten punkt zasługuje na oddzielenie go od poprzednich punktów zawartych w obecnym planie pracy.

Dlatego postuluję mimo wszystko… Dziękuję za wykazanie chęci, postuluję jednak, żeby to był oddzielny punkt w takiej postaci, jak wcześniej przytoczyłem. Mogę powtórzyć. Czyli: zbadanie zasadności przyjęcia liberalnych rozwiązań prawnych w zakresie legalizacji pobytu Ukraińców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na mocy ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, ja jednak mam…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, ja mam takie pytanie do wnioskodawcy, żeby uściślił w tym kontekście, co to znaczy „przejście liberalne", bo ja tego nie rozumiem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Liberalne, ponieważ nie mieliśmy jakiejkolwiek…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale nie, nie… Przejście przez granicę liberalne, tak to zrozumiałem.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie, nie, to był opis. Panie pośle Kaleta, czy słuchał pan przed chwilą punktu…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Słucham, ale nie rozumiem pana, i dlatego… stąd ta moja opinia.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale czego pan nie rozumie? Zbadanie zasadności…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To już problem pana jest… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Szanowni państwo…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

…zbadania zasadności przyjęcia liberalnych przepisów prawnych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

OK. To znaczy ja się zgadzam w zakresie słowa „liberalizacja", bo to już jest słowo ocenne, a my używamy słów – legalność, prawidłowość, celowość działań, występowanie nadużyć, zaniechań. Trzymajmy się jakby języka, który wspólnie uzgodniliśmy w uchwale sejmowej.

Pani posłanka Aleksandra Leo. Już nie? Pan poseł Maciej Konieczny, bardzo proszę.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Ja chciałbym sprzeciwić się tej propozycji. Co do zasady za nią stoi oczywista intencja polityczna ujęcia kwestii przyjęcia uchodźców wojennych z Ukrainy jako pewnego rodzaju nieprawidłowości. Postawienie w kontekście afery tego, że przyjęcie uchodźców z Ukrainy było elementem afery wizowej. To znaczy to jest takie zestawienie, że nie mówimy już o nieprawidłowościach w zakresie legalizacji pobytu, ale taka, jak rozumiem, jest polityczna intencja posła Konfederacji. Chcemy uznać za coś niewłaściwego, nieprawidłowego samo przyjęcie uchodźców z Ukrainy, bądź samo przyjmowanie ludzi w Polsce. Stąd to ocenne powiedzenie o liberalnej polityce jako o czymś złym, więc to nie powinno być absolutnie przedmiotem prac Komisji, a z pewnością nie powinniśmy pozwolić, aby ta Komisja służyła do takich politycznych celów jak straszenie uchodźcami. A jestem przekonany, że taka jest intencja za tą propozycją.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Ale mam tylko krótkie pytanie, bo chcę zbudować konsensus. Czy ewentualnie samo dodanie ustawy do pkt 2 byłoby działaniem, które pan mógłby poprzeć czy nie?

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Ja również nie poprę samego dodania ustawy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

OK. Rozumiem.

Czy ktoś jeszcze w temacie propozycji pana posła Mulawy chciałby zabrać głos? Chciałbym kończyć tę dyskusję. Pan poseł Bogucki.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, intencja jest oczywista, na nią wskazuje chociażby ocenne sformułowanie, czyli liberalizacja. Powinniśmy się – i tutaj zgodzę z panem przewodniczącym – posługiwać takimi słowami, które nie wskazują już na naszą ocenę danego działania. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, jeżeli wczytać się w uzasadnienie do uchwały Sejmu, która nas zobowiązuje i nas wiąże, intencja powołania tej Komisji była bardzo jasna. W moim głębokim przekonaniu nie obejmowała tego zakresu, natomiast jeżeli jest taka wola… Czy może nie tyle nie obejmowała, ale nie akcentowała tego zakresu – powiem w ten sposób. Natomiast, jeżeli jest taka wola członków Komisji, to ja się temu nie będę sprzeciwiał, bo my jako Polska zrobiliśmy bardzo wiele w tym zakresie i te działania, które były podejmowane, one – w moim głębokim przekonaniu – tylko pokażą na sprawność polskiego państwa, jego atencję wobec osób uciekających przed piekłem wojny. Myślę, że to jest coś, co możemy tutaj wykazywać. Pytanie, czy mamy to wykazywać podczas tej Komisji. Ja się temu akurat nie będę szczególnie sprzeciwiał.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie przewodniczący, od razu chcę króciutko odpowiedzieć, że przychylę się do propozycji – żeby zbliżyć się do konsensusu – usunięcia słowa liberalizacji, liberalnych zasad. Jestem w stanie zejść z tego elementu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, ja myślę, że już każdy z nas sobie chyba wyrobił zdanie w tym temacie. Jeżeli pan poseł nie zaakceptował dodania do pkt 2 po prostu nazwy tej ustawy, to… Uważam, że wtedy jakby głosujemy nad pana propozycją, teraz przeformułowaną, ale jednak zawierającą pewny charakter ocenny samej ustawy. Ja chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć, że jakby… Znaczy stan wojny, stan, sytuacja…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie oceniajmy, panie przewodniczący. Nie oceniajmy, po prostu przegłosujmy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak. Po prostu uważam, że nie powinniśmy w tej chwili otwierać dyskusji na temat tego, czy była ta ustawa celowa, czy też nie, a w szczególności nie powinniśmy w planie pracy jej oceniać, więc…

Panie posłanki, rozumiem, że będziecie chciały zaproponować…

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Tak. Tylko prośba o sformułowanie treści…

Poseł Marek Sowa (KO):

Żebyśmy wiedzieli, co głosujemy.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Tak, dokładnie.

…treści tego wniosku.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To mam jeszcze raz przeczytać? Po raz trzeci? Oczywiście.

Zbadanie zasadności przyjęcia rozwiązań prawnych… Usuwam liberalizację, czyli… Zbadanie zasadności przyjęcia rozwiązań prawnych w zakresie legalizacji pobytu Ukraińców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na mocy ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Poseł Marek Sowa (KO):

I który to ma być punkt w planie?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Pozostaję tutaj otwarty na propozycje.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja rozumiem, że punkt…

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale proponuje pan poprawkę, więc musi pan umieścić to w planie pracy.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Pierwszy punkt.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pierwszy punkt. Dobrze. To głosujemy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Ja chciałbym teraz przystąpić… Proszę o przygotowanie kart do głosowania. Chciałbym przystąpić do głosowania, ale też chciałbym coś powiedzieć…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Głosowanie jest włączone, dlatego nie można już mówić. Głosujemy?

Poseł Marek Sowa (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przed chwilą panowie byliście… Koledzy przed chwilą byliście za, teraz już nie?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Nie przekonał nas kolega…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Słucham?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Nie przekonał nas kolega argumentacją.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przed chwilą jeszcze było mówione, że tak… Poseł Bogucki mówił.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Mnie pan poseł nie przekonał.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale chyba razem głosujecie na nie. To zmiana szybka decyzji?

Głos z sali:

(niesłyszalne) głosujemy co chwila razem no i co z tego.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Szybka zmiana decyzji?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, głosowało 11 posłów. Za – 1 poseł, przeciw – 9, wstrzymało się – 1. Bardzo dziękuję.

Chciałbym również powiedzieć panu posłowi, że ja nadal uważam, iż w pkt 2, który dotyczy zbadania oceny działań związanych z przygotowaniem projektów ustaw, rozporządzeń oraz innych zmian legislacyjnych również dostrzegam możliwość obszaru działania Komisji w odniesieniu do ustawy, którą pan wymieniał, i tutaj deklaruję dobrą wolę.

Czy są jeszcze jakieś inne, konkretne propozycje zmiany planu pracy? Konkretne, panie pośle. Andrzej Śliwka.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję.

Ja bym chciał zgłosić poprawkę do planu pracy, jeżeli chodzi o pkt III rzymskie pkt 2, tam jest określony zakres czasowy 2019–2023. Warto powiedzieć o tym, panie przewodniczący, że obowiązujący stan prawny w tym czasie również był uchwalany w latach poprzednich. Zakres ewentualnych, jeżeli doszło do takich, nieprawidłowości również był… Podejmowane decyzje były w oparciu o przepisy prawa, które były poprzednio uchwalane i przygotowywane przez właściwe organy.

W związku z powyższym sugeruję, panie przewodniczący, rozszerzenie tego okresu na wskazanie 1 stycznia 2008 r. do 20 listopada 2023 r. To jest chyba oczywiste. Nawet Prawo konsularne, panie przewodniczący, weszło w życie w 2015 r., bodajże w czerwcu była uchwalona w tym zakresie ustawa, więc… Mając na względzie rzetelną potrzebę wyjaśnienia ewentualnych nieprawidłowości – jeżeli do takich oczywiście dochodziło – to mam nadzieję, że większość w Komisji sejmowej przychyli się do przedmiotowego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle, ale mam wrażenie, że tę dyskusję już odbyliśmy na sali plenarnej.

Chciałbym powiedzieć, że czasokres reguluje ustawa, a dokładnie pkt 4 naszej uchwały, i Komisja niestety – mimo tego, że jestem otwarty na propozycje państwa – nie może tego zmienić. To była decyzja wyrażona w formie uchwały i wykracza poza zakres uchwały. Nie mogę przyjąć tego wniosku.

Rozumiem, że w tej sprawie, konkludując, pan przewodniczący Milewski.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Tak.

Panie przewodniczący, my nie możemy się z tym zgodzić z jednego powodu. Dlatego że pan poseł Andrzej Śliwka nie mówi o tym, że chcemy badać największą aferę związaną z wydawaniem wiz, jaką mieliśmy w polskiej historii, czyli aferę za czasów Radosława Sikorskiego ze skandalem w Łucku, z wręcz procederem nie tylko korupcyjnym, ale związanym z handlem ludźmi. Nie. My to rozumiemy, że jakby w zakresie czynności mamy lata tych nadużyć, zaniedbań, zaniechań w zakresie samej legalizacji pobytu cudzoziemców. Rozumiemy, że to się odnosi od roku 2019 do 2023 r., więc w oczywisty sposób ta wielka afera Radosława Sikorskiego z czasów poprzednich rządów Platformy nie wpisuje się w te ramy czasowe. Natomiast jeżeli chodzi o akty prawne, na podstawie których były podejmowane działania, w ramach których mogły wystąpić nadużycia, zaniedbania, zaniechania, jednak już w żaden sposób nie jesteśmy tu związani czasem, tymi latami, które są wskazane w uchwale Sejmu, panie przewodniczący.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, jeżelibym mógł…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, panie przewodniczący, panie pośle…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Ale, panie pośle, bo pan jakby *ex cathedra* odrzucił…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale przepraszam…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

… pan przewodniczący odrzucił mój wniosek.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Ale chciałem zaproponować rozwiązanie…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

A ja bym chciał umotywować go, ponieważ… Znaczy pan poseł Milewski w znacznej części wskazał…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, ale my w tej sprawie już mamy, panie pośle, zdanie i myślę, że też opinia publiczna, ale…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Ale myślę, panie pośle, że ważne dla jakości pracy naszej Komisji jest to…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, dlatego chciałem zaproponować konstruktywne rozwiązanie – głosowanie nad pana propozycją, mimo tego, że w oczywisty sposób ona wykracza poza przedmiot i czasozakres uchwały. Chciałbym poddać pod głosowanie…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, ale przepraszam… Ona nie wykracza, bo my nie mówimy… My mówimy o działaniach, które miały zostać podjęte w tamtym czasie, ale o przepisach, które zostały na przykład uchwalone w 2015 r.… A jeżeli proceder, który był według państwa w jakiejś materii nieprawidłowy, no to mógł się opierać na przepisach prawa, które zostały uchwalone w 2014, 2013, 2007 r., więc warte, panie przewodniczący, jest to, ażeby również tę okoliczność zbadać.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Jeżeli chcemy rzetelnie podchodzić do naszych zadań, to myślę, że warto zagłosować za tą poprawką. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję, dlatego też chciałbym zaproponować głosowanie nad tą poprawką.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki pana posła Andrzeja Śliwki? Proszę o głosowanie – za, przeciw lub wstrzymujący się.

Mamy wyniki. 11 posłów głosowało. Za – 5, przeciw – 6. Niestety, panie pośle, pana poprawka nie przeszła.

Chciałbym teraz zaproponować głosowanie nad całością planu pracy.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, przepraszam, dwie krótkie rzeczy, ponieważ nie odnieśliśmy się… Ja wspomniałem o pkt 4 w tej części trzeciej, ponieważ… W ogóle wpisanie jakby celów Komisji do planu pracy to jest trochę masło maślane. A w szczególności w odniesieniu do tego, co jest pkt 4 w części trzeciej, a co powiela pkt 2 art. 2 uchwały, ponieważ w ramach naszego planu pracy musimy wiedzieć, jak chcemy do tego dojść. To jest jedna sprawa.

A sprawa druga… Proszę, panie przewodniczący, bo, jak rozumiem, poza tym, co jest jakby przepisane, kopiuj – wklej, jak pan przewodniczący powiedział, z uchwały sejmowej, to reszta propozycji jest propozycją pana przewodniczącego. Tak?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Takie zadanie na mnie prezydium nałożyło. Pan to akceptował.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dobrze. To proszę, panie… Dlatego dopytuję, czy to pan. Proszę mi powiedzieć, odnoszę się teraz do pkt 8…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale ja bym chciał, żeby pan zaproponował jakąś propozycję albo wykreślenie, albo zmianę…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Już… Dobrze. To proszę…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bo mam wrażenie, że chcecie państwo poznać efekty naszej pracy ostatnich tygodni.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, zanim zaproponuję wykreślenie, chciałbym poznać ratio, dla którego pan to wpisał.

Dlaczego pan wpisał tutaj Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach. Mam takie pytanie, czy pan w ogóle wie, czym się zajmuje Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, dokładnie wiem, czym się zajmuje Centrum Informacji w Kielcach i wiem również, że obie sprawy były procedowane jednoczasowo – i Centrum Decyzji w Łodzi, i Centrum Informacji Konsularnej…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, dobrze, to proszę…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…które jest również elementem informowania obywateli, obcokrajowców na temat różnego…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

No nie… Niestety, panie przewodniczący, nie i proszę dać mi dokończyć. Właśnie to wykracza poza zakres działania Komisji, ponieważ wystarczy wejść na stronę MSZ, żeby się dowiedzieć, iż jest to, drodzy państwo, infolinia…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jest.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

…dla obywateli Polski.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Nie ma nic wspólnego z legalizacją pobytu cudzoziemców. Co więcej, nawet jest taka uwaga: konsultant infolinii nie jest pracownikiem referatu do spraw legalizacji MSZ i nie udziela informacji o statusie rozpoczętych spraw z zakresu legalizacji.

Centrum Informacji Konsularnej informuje o warunkach i zasadach podróżowania obywateli polskich za granicę, uwierzytelnieniu polskich dokumentów urzędowych przeznaczonych do obrotu prawnego za granicą, sprawach konsularnych dla obywateli Polski, organizacji i działaniu polskich urzędów konsularnych za granicą, właściwym polskim urzędzie konsularnym za granicą do realizacji sprawy.

Nie ma to nic wspólnego z zakresem działań Komisji, z przedmiotem, który został nam przez Sejm skierowany. Więc jeżeli jesteśmy konsekwentni i jest pan ostry jak brzytwa, żeby trzymać się zakresu czasowego – za chwilę pewnie ten temat okresu czasowego do rangi świętości urośnie, bo przecież Radosława Sikorskiego dotknąć nawet nie będzie można, za chwilę się o tym przekonamy zapewne – to bardzo bym prosił, żebyśmy byli ostrzy w każdej jednej sprawie.

Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach nie ma nic wspólnego z legalizacją pobytu cudzoziemców. Jeżeli byście chcieli badać inną sprawę, w której to centrum występuje, albo jakieś ewentualne nieprawidłowości, to powołajcie sobie Komisję, która się tym będzie zajmowała. Ale to nie jest zakres przedmiotowy Komisji, której jesteśmy członkami.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie przewodniczący, ja uważam, że jednak informowanie o legalizacji pobytu obcokrajowców jest jednym z elementów tego…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale to nie jest zadanie tej instytucji w żadnym stopniu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale my zamierzamy również w tej sprawie przedstawić wniosek, materiał dowodowy, wniosek dowodowy, i ja dostrzegam tę zbieżność, ale oczywiście, jak zawsze rozstrzygniemy to w głosowaniu.

Ale… Czy pan poseł? Nie. Proponuję… W tej sprawie?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

A to może powołajmy… Nie, czyli tu trzeba powołać biegłego, panie przewodniczący, dlatego że mamy… Tutaj mamy dużą taką… Taki dysonans poznawczy. Pan przewodniczący w takim razie – czy osoba, która to proponuje – nie wie, czym się zajmuje to centrum, więc należy powołać biegłego, który panu przewodniczącemu to wytłumaczy. Jeśli moje wytłumaczenie oparte na materiałach MSZ – kierowanego obecnie przez Radosława Sikorskiego, więc, jak uważam, jest to informacja, która jest legitymizowana przez Radosława Sikorskiego – panu nie wystarcza.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W przeciwieństwie do pana posła posiadam doświadczenie również w kontrolowaniu MSZ. Również kontrolowałem Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi oraz również Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach. Dokładnie wiem, czym się to centrum zajmuje, a w szczególności wiem, kto był ojcem chrzestnym jednego i drugiego centrum. Z moich informacji wynika, że pomysłodawcą Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi był pan poseł Zbigniew Rau, które to centrum powstało w jego okręgu wyborczym. Centrum Informa-

cji Konsularnej w Kielcach to okręg wyborczy pana ministra Piotra Wawrzyka, ale o tym nie chcę tutaj dyskutować.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To OK. Gdzieindziej możecie… Właśnie. Nie dyskutujmy o tym tutaj, bo to nie jest przedmiot naszych prac.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Obydwa tematy były prowadzone równo czasowo i równo przez tych samych urzędników i w tej samej procedurze.

Pani posłanka Małgorzata Janyska i pani posłanka Aleksandra Leo, i pan poseł Zbigniew Bogucki. I głosujemy nad Centrum Informacji Wizowej w Kielcach, czy informacja jest częścią procesu legalizacji pobytu, czy też nie.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Nie ma prawa być.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, ja proponuję, żebyśmy wrócili do porządku obrad, ponieważ to czy centrum wizowe ma coś wspólnego z tematem, który rozpatruje, ze sprawami, które będzie rozpatrywała Komisja czy nie, to będzie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Centrum Informacji Konsularnej, pani poseł, trzymajmy się…

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę mi nie przerywać. Dobrze? Ja panu nie przerywałam.

To będzie wynikało oczywiście z całego postępowania, które będzie się toczyło przed Komisją – z postępowania dowodowego, z zeznań świadków. I to świadkowie będą zeznawali przed Komisją, a nie poseł przed posłem, panie pośle, w związku z czym uważam, że to nawet jest nieeleganckie, przepytywanie posła na okoliczność znajomości jakiegoś tematu.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Co ma elegancja wspólnego z tym?

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

To proszę sobie zostawić do odpowiednich osób i do odpowiednich instytucji, które będą zeznawały przed naszą Komisją. I będziemy wtedy wyciągali wnioski, czy miało to coś wspólnego. A w mojej ocenie oczywiście tak, ale te wnioski oczywiście będziemy wysnuwali na podstawie przedstawianych informacji i zeznań. Dziękuję. I wnoszę o powrót do porządku obrad.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję. Przyjmuję ten wniosek.

Czy pani posłanka Aleksandra Leo?

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Ja zgadzam się z moją przedmówczynią, że to będzie… To wyjaśni postępowanie, natomiast postępowanie, żeby mogło się zacząć, musimy zatwierdzić plan pracy, więc taka gorąca prośba, żeby przejść do głosowania.

Jeszcze jedna uwaga do pana przewodniczącego Milewskiego. 15 minut wcześniej mówił pan, że nie ma sensu powoływania biegłych. Przed chwilą powiedział pan… Bo są państwo takimi wybitnymi specjalistami… Przed chwilą powiedział pan, że warto by powołać biegłego. Proszę się zdecydować.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie. Ustaliśmy…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale nie można tak zostawiać, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale nie, pan nie ma teraz głosu, mimo tego, że uważałem pana za serdecznego kolegę…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To już zostałem wypisany z pocztu serdecznych kolegów, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mimo tego, że pan protestował, był też jeden…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja byłem szczerze zaskoczony.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Był też jeden, który też na serdeczności nie umiał zareagować w odpowiedni sposób.

Pan poseł Zbigniew…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

A co pan ma na myśli, przepraszam?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A to już jest moja słodka tajemnica.

Pan Zbigniew Bogucki, pan poseł.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, jeżeli chodzi o pkt 3, czyli zakres obszaru ustaleń Komisji, to tutaj uchwała Sejmu jest jednoznaczna i powinniśmy po prostu przenieść zapis uchwały Sejmu z art. 2, który stanowi „do zakresu działania Komisji należy…”. I to jest zakres prac Komisji.

Jakiekolwiek wskazywanie dodatkowych elementów jest wykraczaniem poza tę uchwałę. Poza tym może spowodować pominięcie innych, więc… Myślę, że w zakresie wniosków dowodowych – to znaczy kolejnego kroku – możemy już rozpoznawać, czy te wnioski dowodowe mieszczą się w zakresie, który Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zakreślił nam jako członkom Komisji, czy też nie.

Natomiast nie możemy zmieniać zakresu prac Komisji, dlatego że ten zakres został ustalony w sposób wiążący nas uchwałą Sejmu, za czym wszyscy żeśmy głosowali. Rozszerzanie o szczególne instytucje, o dane organy, nie ma większego sensu, dlatego że zakres ustalony przez Sejm jest naprawdę szeroki – może nie czasowo, ale podmiotowo jest szeroki – i zakres prac Komisji powinien być, krótko mówiąc, tożsamy z uchwałą Sejmu. Bo w przeciwnym razie my będziemy mieli do czynienia albo z wybiórczym działaniem Komisji, czyli badaniem pewnych instytucji, które dla niektórych członków będą z punktu politycznego wygodne albo korzystne albo nie, więc… Ja proponuję, żeby w pkt 3 po prostu wpisać zakres z uchwały Sejmu. To jest pierwsza rzecz.

Jak mogę od razu do dalszego planu… Czy później przejdziemy, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Później.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

To tylko tyle. Uważam, że każdy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale pan ma jeszcze jakąś propozycję w odniesieniu do planu pracy?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

To znaczy, jeżeli chodzi o zakres obszarów ustaleń Komisji, to powiedziałem.

Jeżeli chodzi o następne punkty, mówię… Jesteśmy w pkt 3… Jeżeli chodzi o pkt 4, mówimy o rozpatrzeniu wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji, gromadzenia materiału dowodowego itd., itd.; ustalenie listy osób wezwanych w celu

złożenia; ustalenie listy biegłych z zakresu; wystąpienie do właściwych organów państwowych o udostępnienie Komisji akt sprawy. Punkt 8… Punkt 7 powinien być punktem kolejnym po punkcie 3, dlatego że… Jeszcze raz podkreślę i tutaj w nawiązaniu do słów pana posła Koniecznego i pani poseł Janyski… Znaczy nie wiem, jak pracowaliście, każdy będzie się rozliczał przed własnymi wyborcami i przed swoim sumieniem. Ja mówię tylko o czymś innym. Skoro mamy 120 tomów akt do tego, żeby je zbadać i tam jest wiedza merytoryczna na temat tej sprawy, to musimy zacząć od tego. Od tego, co już ustaliła prokuratura, co ustaliły służby…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy ma pan jakąś propozycję, panie pośle?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

…więc proszę o to, żeby po pkt 3 nastąpił ten punkt, który jest pkt 7, wtedy możemy zastanowić się, jakie wnioski dowodowe, jeżeli chodzi o świadków, bo my nie wiemy, co w tych aktach jest. Ja nie chcę się posługiwać doniesieniami politycznymi, medialnymi, tej czy innej stacji. I następnie…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Ja rozumiem, że chodzi o zmianę kolejności punktów. Dobrze.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Dokładnie. I następnie dopiero po tym… To też ad vocem tych głosów, czy mamy wiedzę, czy nie mamy. Biegłych powołuje się wtedy w procedurze karnej, kiedy potrzeba wiadomości specjalnej w konkretnej sprawie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Czyli najpierw się zapoznajemy z aktami.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

OK.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Później podejmujemy decyzję co do świadków. Później mówimy o tym, czy potrzebna nam jest, czy niepotrzebna, wiedza specjalna biegłych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Bardzo dziękuję za wypowiedź.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I rozumiem, że jest to rozstrzygnięcie, które pan proponuje.

Ja proponuję jednak, żebyśmy już na tym etapie przyjęli ten plan pracy w takiej formule, w jakiej zaproponowałem, z uwzględnieniem poprawki pana wiceprzewodniczącego Milewskiego w odniesieniu do szefa Agencji Wywiadu.

Kto z panów posłów jest za i pań posłanek jest za przyjęciem planu pracy, proszę o głosowanie – za, przeciw lub… *(niesłyszalne)*

Szanowni państwo, wyniki. 11 posłów głosowało. Za – 6, przeciw – 4, wstrzymał się – 1 poseł. Miło mi poinformować, że mamy plan pracy Komisji.

I możemy przejść do pkt 3, którym jest rozpatrzenie wniosków dowodowych zgłoszonych przez członków Komisji i pkt 4 to będzie rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierwszych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją. Oczywiście to są – pkt 3 i 4 – wnioski dowodowe. Tutaj możemy – mam wrażenie, że – te punkty rozpatrzyć razem. Czy jest głos sprzeciwu, żebyśmy rozpatrzyli pkt 3, 4 razem jako… Jakie macie państwo stanowisko w tej sprawie? Możemy rozpatrywać 3, 4 łącznie? Ponieważ w naszej propozycji te…

Poseł Marek Sowa (KO):

(niesłyszalne)

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Szanowni państwo, widzę, że tutaj nie ma jakiegoś superzrozumienia dla tej propozycji, więc przejdźmy do pkt 3.

Szanowni państwo, chciałbym poinformować, że czasu nie marnowaliśmy, więc przygotowaliśmy wnioski dowodowe. Proponuję, aby – na podstawie art. 14 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej Komisji Śledczej – Komisja wniosła o wystąpienie do Komisji… Wystąpienie przez Komisję do wskazanych poniżej instytucji o złożenie wyjaśnień i przedstawienia następujących dokumentów. Nad tymi propozycjami pracowaliśmy łącznie w grupie sześciorga posłów. Zaprezentuję pierwszą część.

Proszę, propozycja pierwsza, abyśmy wystąpili do Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w sprawie pod sygnaturą 1001-3. Dsn 55.2023 – jednostki dedykowanej przez prokuratora krajowego, o czym mówiłem państwu na samym początku, do współpracy z Komisją Śledczą – z wnioskiem o przekazanie Komisji akt wszelkich postępowań przygotowawczych, które były, są prowadzone w związku z działaniami podjętymi w celu badania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w szczególności całości akt postępowania wraz z materiałem niejawnym i załącznikami prowadzonego przez Lubelski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Lublinie pod sygnaturą 1001-1.Ds.12.2023 wraz z wnioskiem o wyrażenie zgody na publiczne ujawnienie materiałów z tego postępowania. I chciałbym tutaj wprowadzić propozycję, aby nastąpiło to w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Chciałbym również, żebyście państwo dzisiaj wyrazili zgodę na wystąpienie do Departamentu Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej – w sprawie pod sygnaturą, którą wcześniej wymieniłem – jednostki dedykowanej przez prokuratora krajowego do współpracy z Komisją Śledczą z wnioskiem o przekazanie Komisji informacji o postępowaniu prowadzonym przez Lubelski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Lublinie, pod sygnaturą wymienioną wcześniej, wraz z wnioskiem o wyrażenie zgody o publiczne ujawnienie materiałów z tego postępowania i tejże informacji. I tutaj proponuję tak jak… Również przychylając się do państwa wniosków procedowania szybkiego, sprawnego, efektywnego, czasowego, proponuję tutaj 3 dni. Termin 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Proponuję również wystąpienie do Najwyższej Izby Kontroli z wnioskiem o przekazanie Komisji akt oraz całej dokumentacji pozyskanej i wytworzonej przez izbę – w tym protokołów kontroli, wystąpień pokontrolnych oraz wszelkich analiz i opinii prawnych – w związku z prowadzoną kontrolą w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców wraz z wnioskiem o wyrażenie zgody na publiczne ujawnienie wszelkich zgromadzonych materiałów z tego postępowania w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

I poproszę w tym momencie o głos pana wiceprzewodniczącego Marka Sowę o kontynuowanie proponowanych wniosków dowodowych.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Czy można proceduralnie?

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie. Kontynuujemy w tej chwili.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale to w tej sprawie pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie będziemy dyskutować.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale jak skończymy…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Po prostu czy moglibyśmy dostać to na piśmie, państwo to macie przygotowane, będzie łatwiej nam się do tego odnosić.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. OK.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Taka czysto techniczna prośba. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Absolutnie panu posłowi dziękuję za tę propozycję.

Czy mógłby sekretariat Komisji rozdać wszystkim posłom ten dokument, żebyście państwo mogli mieć przed sobą?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Tak będzie na pewno sprawniej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję za tę propozycję jak najbardziej racjonalizatorską.

Pan poseł… Pan przewodniczący Marek Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu grupy posłów: pana posła Michała Szczerby, Marii Małgorzaty Janyski, Mirosława Adama Orlińskiego, Aleksandry Leo, Macieja Koniecznego i swoim własnym na podstawie art. 14 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej Komisji Śledczej wnoszę o wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przekazanie całej dokumentacji zgromadzonej i wytworzonej w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r. w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Do ministra spraw zagranicznych o: przekazanie korespondencji mailowej pomiędzy Beatą Brzywczy, Piotrem Wawrzykiem oraz Marcinem Jakubowskim; pozostałej korespondencji e-mail Beaty Brzywczy, Marcina Jakubowskiego, Piotra Wawrzyka; dokumentów wizytacji w urzędach konsularnych; akt kontroli; wykazu kontroli; raportów kontrolnych i pokontrolnych w konsulatach Rzeczypospolitej Polskiej; clarisów w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie jak wyżej, w szczególności w tym także dokumentacji dotyczącej powołania Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Kolejne wystąpienie do ministra spraw zagranicznych o przekazanie pełnej dokumentacji dotyczącej przyczyn zawieszenia programu „Poland. Business Harbour" oraz zastrzeżeń dotyczących wykorzystywania wiz wydanych w ramach programu w terminie 3 dni od dnia doręczenia.

Do ministra spraw zagranicznych o: przekazanie całej dokumentacji zgromadzonej i wytworzonej – w tym korespondencji e-mail i notatek – w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie wskazanym przez uchwałę o powołaniu Komisji Śledczej, w tym także dokumentacji dotyczącej powołania Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Kolejne wystąpienie do ministra spraw wewnętrznych i administracji o przekazanie całej dokumentacji zgromadzonej i wytworzonej – w tym korespondencji e-mail i notatek – w zakresie tak legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i działań podjętych w celu badania nadużyć, zaniedbań i zaniechań, w tym w szczególności wszystkich posiadanych informacji dokumentujących nieprawidłowości w procesie wydawania pozwoleń na pracę przez urzędy wojewódzkie oraz nielegalnego wpływania na działania systemów informatycznych urzędów wojewódzkich w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Do ministra spraw wewnętrznych i administracji o przekazanie raportów i informacji pochodzących od oficerów łącznikowych dotyczących identyfikacji wzrostu liczby osób z polską wizą w krajach Unii Europejskiej w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pani posłanka Aleksandra Leo, proszę o kontynuowanie.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, chciałabym tu wezwać szefa Agencji Wywiadu o przekazanie całej dokumentacji zgromadzonej i wytworzonej – w tym korespondencji e-mail i notatek – w zakresie tak legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r., jak i działań podjętych w celu badania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w tym zakresie w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Szefa Agencji Wywiadu o przekazanie dokumentacji dotyczącej Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji w zakresie realizacji programu „Poland. Business Harbour” w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o przekazanie dokumentów dotyczących Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji w zakresie realizacji programu „Poland. Business Harbour” w terminie również 3 dni od dnia doręczenia wezwania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Proszę o zabranie głosu panią posłankę Marię Małgorzatę Janyskę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

W imieniu wymienionych już posłów wnoszę o przekazanie następujących materiałów przez następujące podmioty: ministra nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministra edukacji narodowej o przekazanie całej zgromadzonej i wytworzonej dokumentacji, w tym korespondencji e-mail, w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r., w szczególności dokumentacji wytworzonej w związku z uzyskiwaniem wiz przez cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach wyższych. Wnosimy o przekazanie tych informacji w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Do ministra, koordynatora służb specjalnych, o przekazanie całej dokumentacji zgromadzonej i wytworzonej, w tym korespondencji e-mail, w zakresie tak legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r., jak i działań podjętych w celu badania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w tym zakresie. I tutaj wyznaczamy termin siedmiodniowy od dnia doręczenia wezwania.

Kolejne wezwanie do ministra, koordynatora służb specjalnych, o przekazanie wszystkich posiadanych informacji dokumentujących nieprawidłowości w procesie wydawania pozwoleń na pracę przez urzędy wojewódzkie oraz nielegalnego wpływania na działania systemów informatycznych urzędów wojewódzkich. I tutaj termin przekazania nam tych danych zawieramy siedmiodniowy od dnia doręczenia wezwania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Będę kontynuował w imieniu grupy posłów. Chciałbym zawnioskować do zarządu Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji SA o informacje, ilu cudzoziemców uzyskało wizę w ramach programu „Poland. Business Harbour”, z jakich krajów pochodziły te osoby oraz jakie podmioty pośredniczyły w procesie legalizacji pobytu tych osób w Polsce w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Chciałbym również zawnioskować o materiał dowodowy z instytucji Eurojust, czyli Agencji Unii Europejskiej do spraw Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych, która ma siedzibę w Hadze, będącej platformą ścisłej współpracy krajowych organów sądowych w zakresie zwalczania poważnej przestępczości zorganizowanej o charakterze transgranicznym oraz o przekazanie pozyskanych informacji i dokumentów związanych z ujawnionymi nadużyciami, zaniedbaniami i zaniechaniami przy

legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. I tutaj będzie dłuższy termin – termin 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

Również do dyrektora generalnego do spraw migracji i spraw wewnętrznych Komisji Europejskiej DG HOME o przekazanie materiałów powstałych na skutek kontroli przeprowadzonej w dniach 17–18 stycznia 2024 r. w Konsulacie Generalnym Rzeczypospolitej Polskiej w Mumbaju oraz spółce VHS Global w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

I poproszę o kontynuację panią posłankę Aleksandrę Leo.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, wnoszę o złożenie wyjaśnień do Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej Frontex w zakresie posiadanych opracowań dotyczących ewentualnych nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie procesu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

Do komendanta głównego Straży Granicznej o udzielenie aktualnej informacji na temat liczby cudzoziemców, którzy – w okresie objętym zakresem prac Komisji – wjechali na teren Polski na podstawie wizy wydanej w ramach programu „Poland. Business Harbour", ze szczególnym wskazaniem obywatelstwa tych osób, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Pan przewodniczący Marek Sowa.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu tej samej grupy posłów na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej Komisji Śledczej wnosimy o zwrócenie się do prokuratora generalnego o przeprowadzenie niezwłocznie następujących czynności: zabezpieczenie całej dokumentacji z Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w szczególności wykazu liczby i tożsamości osób, które otrzymały wizy za pośrednictwem Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji w omawianym terminie.

Kolejne – zabezpieczenie całej dokumentacji z Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w szczególności listy pracowników Centrum Decyzji Wizowych w Łodzi w tym samym terminie.

Kolejne – zabezpieczenie całej dokumentacji z Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w szczególności listy pracowników Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach.

Kolejne – wystąpienie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z żądaniem zabezpieczenia i wydania danych w postaci korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną do i przez Michała Dworczyka, szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, przechowywanych w urządzeniu lub systemie albo na nośniku znajdującym się w dyspozycji lub w użytkowaniu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w omawianym okresie;

O zwolnienie w powyższym zakresie osób uprawnionych do zachowania tajemnicy prawnie chronionej, o ile okaże się to konieczne dla zabezpieczenia lub wydania danych, o których mowa w pkt od a do d;

Zwrócenie się do organu nadającego klauzulę materiałom niejawnym z akt postępowania prowadzonego przez Lubelski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Lublinie pod sygnaturą 1001-1 Ds. 12.2023 o zniesienie nadanej tam klauzuli;

Zwrócenie się do szefa Agencji Wywiadu, organu nadającego klauzulę materiałom niejawnym z akt postępowania prowadzonego przez Lubelski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Lublinie pod sygnaturą 1001-1 Ds. 12.2023 o zniesienie nadanej tam klauzuli;

Zwrócenie się do szefa Agencji Wywiadu i szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o zniesienie nadanej przez nich klauzuli tajności materiałom niejawnym dotyczącym działalności Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji w zakresie realizowania programu „Poland. Business Harbour" w okresie objętym zakresem prac Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pan poseł Konieczny – kontynuacja wniosku.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Dziękuję. Kończąc już tę część uzgodnionego przez wymienioną wcześniej grupę posłów wniosku…

Niezależnie od powyższego wskazujemy na potrzebę zawarcia w każdym z wezwań kierowanych przez Komisję do organów władzy publicznej oraz organów i innych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnych wniosku o: wskazanie, czy i jaką tajemnicą prawnie chronioną objęte są przekazane dokumenty; zwolnienie ze wszelkich tajemnic prawnie chronionych, którymi są objęte przekazywane dokumenty; ewentualnie wskazanie, kto jest dysponentem tajemnic prawnie chronionych dotyczących żądanych dokumentów.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, jest to pierwsza część naszego wniosku dowodowego, którą za chwilkę uzupełnimy listą świadków, tak, żeby cała sprawa była kompletna, zrozumiała.

Chciałbym teraz poprosić pozostałych państwa posłów o przedstawianie wniosków dowodowych. Na początku, systematyzując naszą pracę, proponuję, żebyście państwo zgłaszali swoje propozycje, a w drugiej części ewentualnie będzie dyskusja nad celowością poszczególnych materiałów dowodowych, które zostały zaprezentowane.

Czy ktoś z państwa ma… chciałby zaprezentować propozycję uzupełnienia materiałów dowodowych o nowe elementy.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Poza świadkami?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Poza świadkami.

Tak? Pan poseł Krzysztof Mulawa jako pierwszy, później pan poseł Zbigniew Bogucki. Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dziękuję. Będzie troszeczkę dłużej.

Działając jako członek sejmowej Komisji Śledczej zgłaszam następujące wnioski dowodowe: żądanie przedstawienia dokumentów wytworzonych i zgromadzonych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, w tym dokumentów przekazanych do archiwum zakładowego oraz Archiwum Akt Nowych – i teraz będę wymieniał – związanych z zawieraniem oraz nadzorem nad realizacją umów pośrednictwa w obsłudze ruchu wizowego, tak zwanego outsourcingu wizowego w latach 2011–2023; w tym dokumentacji wewnętrznej wytworzonej w związku z wyżej wymienionymi umowami – w tym opinie prawne, analizy, korespondencja wewnętrzna, korespondencja zewnętrzna, informacje pochodzące od Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego.

Dalej… Związanych z sygnałami, informacjami, zastrzeżeniami, analizami kierowanymi do Ministerstwa Spraw Zagranicznych – dotyczącymi nieprawidłowości, nadużyć, niedopełnienia obowiązków oraz działalności przestępczej w zakresie obsługi ruchu wizowego, w tym procesu wydawania wiz przez konsulaty – pochodzącymi od pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych, pracowników służby konsularnej, służb specjalnych oraz sygnalistów.

Dalej – związanych z kontrolami wewnętrznymi przeprowadzanymi w Ministerstwie Spraw Zagranicznych przez odpowiednie komórki kontroli i audytu wewnętrznego MSZ

zgodnie z regulaminem organizacyjnym tego samego MSZ w zakresie obsługi ruchu wizowego oraz procesu wydawania wiz, w tym kontroli przeprowadzanej w konsulatach. W tym zakresie wszelkich informacji związanych z wynikami kontroli przeprowadzonej przez pracowników Departamentu Spraw Konsularnych MSZ oraz Biura Spraw Osobowych MSZ w konsulacie Abudży w Nigerii, który miał badać informację o nieprawidłowościach z lat 2020 i 2021.

Dalej – korespondencji pomiędzy sekretarzem stanu Piotrem Wawrzykiem oraz panem Edgarem… Chyba powinniśmy mówić „K.”.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak. To było moje pytanie.

…a pracownikami służby konsularnej w zakresie obsługi ruchu wizowego, w tym korespondencji zawierającej polecenia przyspieszenia, omówienia spotkań, wydania wiz i tym podobnych.

Dalej – związanych z powstaniem Centrum Decyzji Wizowych, w szczególności dokumentacji wewnętrznej Ministerstwa Spraw Zagranicznych, analiz i opinii prawnych, notatek urzędowych, procedur wewnętrznych, korespondencji w formie papierowej oraz elektronicznej.

Dalej – korespondencji pomiędzy Edgarem K. a pracownikami Ministerstwa Spraw Zagranicznych, w szczególności z sekretarzem stanu Piotrem Wawrzykiem, a teraz pracownikami służby konsularnej.

Dalej – księgi gości zarejestrowanych jako goście sekretarza stanu Piotra Wawrzyka oraz wykazu połączeń telefonicznych wykonywanych z i do Piotra Wawrzyka na przypisane do niego numery służbowe zarówno te stacjonarne, jak i komórkowe.

Dalej – zgód na brakowanie dokumentacji MSZ związanej ze sprawami konsularnymi, w szczególności związanymi z obsługą ruchu wizowego, wydawaniem wiz, współpracą z podmiotami, którym outsourcingowano obsługę ruchu wizowego.

Pkt 2 – żądanie przedstawienia dokumentów wytworzonych i zgromadzonych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Urzędzie do Spraw Cudzoziemców, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego – w tym dokumentów przekazanych do archiwum zakładowego wyżej wymienionych organów oraz Archiwum Akt Nowych – obejmujących wszystkie postępowania i czynności podejmowane w związku z zastrzeżeniami i nieprawidłowościami w zakresie obsługi ruchu wizowego, w tym wydawania wiz.

Żądanie przedstawienia dokumentów wytworzonych i zgromadzonych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, w tym dokumentów przekazanych do archiwum zakładowego oraz Archiwum Akt Nowych, obejmujących całość procesu tworzenia i inicjowania projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy – to jest ten mój punkt – w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, w tym przeprowadzonych analiz i opinii prawnych, notatek urzędowych, korespondencji wewnętrznej pracowników wyżej wymienionego ministerstwa.

Dalej – żądanie przedstawienia akt spraw prowadzonych przez prokuraturę, w tym umorzonych, związanych z ujawnionymi przestępstwami związanymi z obsługą ruchu wizowego, w tym procesem wydawania wiz, jak również nadużycia uprawnień bądź niedopełnienia obowiązków przez urzędników MSZ, w tym kierownictwa MSZ, w szczególności śledztwo w sprawie działań służb konsularnych w latach 2009–2015, postępowanie prowadzone przeciwko Edgarowi K. i innym osobom oraz postępowanie prowadzone wobec sekretarza stanu pana Piotra Wawrzyka.

I teraz… Udzielenie pisemnych wyjaśnień – pisemnych wyjaśnień, podkreślam – przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych oraz pracowników służby konsularnej.

I zadaję tutaj pytania. Czy kierownictwo MSZ wyrażało wobec konsulatów oczekiwania, aby zawierane były umowy pośrednictwa w obsłudze ruchu wizowego? ?Jeżeli tak, zwracamy się o wskazanie, kto, kiedy i w jaki sposób formułował oczekiwania w wymie-

nionym zakresie oraz wobec których konsulatów… oraz czy sugerowane były określone podmioty, które korzystałyby z tych wiz.

Dalej… Czy kierownictwo MSZ było informowane przez pracowników MSZ oraz służby konsularne o nieprawidłowościach związanych z obsługą ruchu wizowego? Jeżeli tak, zwracamy się o przygotowanie zestawienia tabelarycznego obejmującego: datę, pracownika informującego o nieprawidłowościach, przełożonego, który został zaznajomiony z tym zapytaniem, sposób i przedmiot przekazywanych informacji.

Dalej – przygotowanie zestawienia tabelarycznego wszystkich zmian przepisów prawa w latach 2011–2023, których skutkiem była liberalizacja przepisów prawa w zakresie: wydawania wiz, legalizacji pobytu w Polsce przez obcokrajowców, ułatwień w zakresie wjazdu, rozpoczęcia pracy i pobytu w Polsce przez obcokrajowców ze wskazaniem podmiotu inicjującego wyżej wymienioną zmianę oraz przedstawienie wszystkich opinii i uwag wyżej wymienionych projektów zmian przepisów ze wskazaniem imion i nazwisk osób odpowiedzialnych za koordynowanie zmian przepisów oraz ich opiniowanie.

W jakim charakterze pojawiał się pan Edgar K. w Ministerstwie Spraw Zagranicznych? W jaki sposób był przedstawiany pracownikom MSZ oraz służb konsularnych? W jakich dniach był obecny w siedzibie MSZ? Z jakimi pracownikami MSZ oraz służb konsularnych kontaktował się pan Edgar K.? W jaki sposób oraz, przede wszystkim, w jakim trybie?

I teraz tutaj chciałbym podsumować, że… W zakresie wyżej wymienionych wniosków zwracam się, aby został zrealizowany poprzez zobowiązanie szefa służby zagranicznej do wystąpienia z żądaniem powyższych informacji do ambasad RP i konsulatów RP, czyli tak jakby… Tutaj wnioskuję o to, żeby komplementarnie zadbać o uzyskanie informacji ze wszystkich ambasad i konsulatów RP.

I tutaj na tym bym zakończył, bo rozumiem, panie przewodniczący… Panie przewodniczący, rozumiem, że świadków będziemy przedstawiali w dalszej kolejności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Ja chciałbym też – używając tej propozycji, słusznej, pana wiceprzewodniczącego Milewskiego – poprosić o te wnioski na piśmie, tak, żeby w tej chwili sekretariat Komisji mógł skserować dla pozostałych państwa posłów.

I bardzo dziękuję, bo widać, że wykorzystał pan świetnie ten czas ostatnich tygodni, wtedy, kiedy przygotowywane były przez nas wnioski dowodowe.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Przekazuję niniejszym.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję.

Będę tylko bardzo, powiedziałbym – jak to powiedział pan poseł – ostry jak brzytwa w odniesieniu do czasokresu Komisji, który reguluje uchwała sejmowa. I zaraz sprawdzimy na roboczo, czy pana wnioski pokrywają się z naszymi wnioskami. Te, które się nie pokrywają, dodamy do planu pracy.

Czy ktoś jeszcze z państwa ma propozycje wniosków dowodowych? Pan poseł Zbigniew Bogucki, bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, odnośnie wniosków dowodowych, które grupa posłów na czele z panem przewodniczącym złożyła, mówię o wnioskach z dokumentów…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Możemy też poprosić, jeżeli pan ma drugą kopię, od razu dla sekretariatu w celu powielenia?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

W tym momencie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jeżeli pan ma drugą kopię.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Nie, ja składam wniosek ustny zgodnie z k.p.k., ale też chcę się odnieść, bo on jest w dużej mierze… że tak powiem, pokrywa się z państwa wnioskami.

Natomiast zwracam uwagę, że zgodnie z art. 169 § 1 Kodeksu postępowania karnego we wniosku dowodowym należy podać oznaczenie dowodu – i to państwo uczyniliście – oraz okoliczności, które mają być udowodnione. Niestety w tym wniosku w pkt 3, który był odczytywany, a więc we wszystkich dowodach z dokumentów, począwszy od prokuratury poprzez różnego rodzaju instytucje państwa, nie ma tezy dowodowej, więc albo państwo uzupełnijcie tę tezę, albo ten wniosek nie może być przyjęty z powodów formalnych. To znaczy… Na jaką okoliczność państwo wnioskujecie?

Z uwagi na to, że ten mój wniosek dotyczy również akt prokuratorskich, a więc tego, co państwo wskazaliście w pkt 3 pkt a. Co do jakby wiedzy my, niestety… Co do kwestii sygnatur akt sprawy, my niestety nie mieliśmy tej informacji, którą posiadał pan przewodniczący. Ale skoro już ta informacja jest wiadoma, to ja oczywiście wnoszę o przeprowadzenie dowodów z dokumentów – tych wskazanych w pkt 3a państwa wniosku – na okoliczności wskazane w art. 2 w pkt 1, 2, 3 i 4 uchwały Sejmu.

Natomiast co do pkt b, czyli Departamentu Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej, tutaj jest wniosek o przekazanie informacji o postępowaniu. Nie bardzo rozumiem, jaka to miałaby być informacja. Skoro mamy dostęp bezpośrednio do akt postępowania karnego prowadzonego – jak dzisiaj się dowiedzieliśmy – przez Lubelski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji pod sygnaturą 1001-1 Ds. 12.2023, to wtedy nie wiem, jaką rolę pełni Departament Przestępczości Zorganizowanej. Z tego wniosku dowodowego, który państwo przedłożyliście, wynika, że jest to jednostka dedykowana przez prokuratora krajowego do współpracy z Komisją Śledczą. Znaczy… W jakim trybie? Znowu o to pytam.

Znaczy pracujemy jako Komisja…My się znowu dowiadujemy, że są jakieś kolejne ustalenia poza posiedzeniem tej Komisji. Ktoś coś dedykuje, ktoś coś ustala, ktoś mówi, że będzie jakaś jednostka, która będzie współpracowała z Komisją. Problem jest jeden, że my żeśmy jeszcze – jako Komisja w tym składzie – nie podjęli żadnych decyzji co do inicjatywy dowodowej, a są jakieś pozakulisowe czy zakulisowe ustalenia z prokuratorem generalnym. No to jest rzecz absolutnie niedopuszczalna. To jest rzecz absolutnie niedopuszczalna.

Ja bardzo proszę – i w tym zakresie będę żądał wyjaśnień prokuratora generalnego – w jakim trybie wyznaczane są jednostki do współpracy z Komisją, skoro Komisja nie podjęła takiej decyzji. W jakim trybie przekazywane są informacje Komisji, skoro Komisja nie wnioskowała o te informacje. Ja rozumiem, że jest bardzo duża łączność podmiotowa, że tak powiem, między większością w tej Komisji, większością rządową a prokuratorem generalnym, ale to nie w ten sposób powinniśmy procedować. Jest Komisja, która powinna uzyskiwać informacje, podejmować in gremio w trybie głosowania… Macie państwo większość, będziecie państwo te głosowania pewnie wygrywać, ale zachowujcie chociaż pozory, a tutaj tych pozorów nie zachowujecie. To znaczy mamy już ustalenia, które zostały dokonane poza nami, poza Komisją, co jest absolutnie skandaliczne i niedopuszczalne.

Więc jeżeli chodzi o ten wniosek, czyli dostęp do akt prokuratorskich wskazanych w pkt 3a, ja ponawiam jakby ten wniosek, czy powielam ten wniosek, który państwo przedłożyliście, ale zakreślam tezę dowodową, czyli na okoliczności wskazane w uchwale Sejmu w art. 2 pkt 1, 2, 3 i 4 i w ten sposób zakreślam tezę dowodową.

Pozostałe wnioski dowodowe – albo państwo uzupełnicie tezę dowodową, albo one z powodów formalnych z uwagi na treść art. 169 Kodeksu postępowania karnego jako takie nie mogą być przyjęte. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję. Chyba te wszystkie pana wątpliwości, które pan w tej chwili wygłosił, zaraz rozwiejemy tym pismem, takim, któremu dzisiaj poświęcamy bardzo dużo uwagi, pana ministra Bodnara, raptem półtorastronicowym.

Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą tego, iż zarejestrowano sprawę współpracy Komisji Śledczej z Departamentem do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Prokuraturze Krajowej – tutaj to jest ta sygnatura, która była wymieniona wielokrotnie – to była prośba prokuratora krajowego, żeby używać jej w ewentualnej przyszłej korespondencji, której, jak pan wie, nie było, więc… Mam wrażenie, że te wszystkie tutaj takie słowa, które dotyczą tej sprawy, są absolutnie niepotrzebne.

Zaraz pismo zostanie panu i wszystkim państwu… Bardzo proszę o skserowanie.

Ktoś z państwa jeszcze chciałby przedstawić wnioski dowodowe lub zabrać głos?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan przewodniczący Milewski, bardzo proszę.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, dwie jakby…

Poseł Marek Sowa (KO):

Dyskusja nad wnioskami po przerwie już, a teraz tylko zgłaszamy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, tak… Ja proponuję takie rozstrzygnięcie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Aczkolwiek to ma takie znaczenie jakby…

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale dyskusję nad wnioskami po przerwie zrobimy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale bo… My mamy teraz… Proponuję takie rozstrzygnięcie tutaj – pan wiceprzewodniczący Sowa mnie wspiera w tym, jak widzę – żebyśmy… Ponieważ mamy bardzo obszerny wniosek grupy posłów, mamy na piśmie wniosek pana posła Krzysztofa Mulawy, proponuję, żebyśmy w tej chwili otrzymali wszyscy te dokumenty, ale również mieli możliwość przeanalizowania tych propozycji pana posła Boguckiego…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, rozumiem…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I żebyśmy zaproponowali piętnasto-, dwudziestominutową…

Poseł Marek Sowa (KO):

Na 12:30…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Półgodzinną, przepraszam, półgodzinną…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To jeden tylko głos, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Sekundkę, tak, tak… Zaraz otrzyma pan ten głos.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Półgodzinną przerwę do 12.30 i wrócili już – po zapoznaniu się z tymi wnioskami dowodowymi, z wyrobieniem sobie stanowiska – do dyskusji i do głosowania. I również bezpośrednio po przerwie będzie prezentacja listy świadków, którą państwo przygotowaliście w tym obszarze.

Pan przewodniczący.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja chciałem, panie przewodniczący… Oczywiście… Do wniosków się oczywiście odniesiemy po przerwie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale debaty teraz nie mamy, żeby było jasne.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Oczywiście.

Natomiast też przedstawił pan nam to pismo pana prokuratora generalnego i chciałem zauważyć, że jest tu albo poświadczenie nieprawdy, albo – co gorzej dla was – poświadczenie prawdy, ponieważ jest tu mowa…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale nie wchodźmy do tematów…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

…o prokuratorze krajowym panu Dariuszu Barskim, więc albo on nigdy nie był prokuratorem krajowym, albo…

Poseł Marek Sowa (KO):

(niesłyszalne) …stycznia.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Nie, nie, nie… To właśnie… To albo został odwołany, a nie mógł zostać odwołany, albo nigdy nim nie był, jak twierdzicie, tu mamy na piśmie napisane, że był, więc to też… To jest dość istotna informacja…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

I po opiniach prawnych waszych, po opiniach właśnie waszych zaprzyjaźnionych… *(niesłyszalne)*

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Bo jeżeli nie był, to w takim razie do kogóż pan minister Bodnar się zwracał.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Dobrze.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

No to jest bardzo ważna sprawa, którą również po przerwie będziemy chcieli tutaj wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ma pan oczywiście możliwość wezwania świadka, prokuratora w stanie spoczynku pana Dariusza Barskiego…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dobry pomysł, pana ministra też wezwiemy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…ale nie chciałbym tego tematu otwierać.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale albo był prokuratorem krajowym, albo nie był. A pan prokurator generalny Adam Bodnar twierdzi, że był prokuratorem generalnym…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wie pan…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

…zatem nadal nim jest.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Panie przewodniczący, albo ktoś wykorzystał ten czas, albo go nie wykorzystał.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Grupa posłów wykorzystała, pan Krzysztof Mulawa wykorzystał, a pan się czepia teraz pisma z 5 stycznia pana prokuratora generalnego.

Poseł Daniel Milewski (PiS):
Ale to kto jest prokuratorem generalnym, czy nim był, czy nim nie był, dla pana jest czymś błahym?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Porozmawiajmy o kwestiach wizowych na tej Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Proszę politykę zostawić na konferencję prasową.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):
To nie jest polityka, to jest… *(niesłyszalne)*

Poseł Daniel Milewski (PiS):
Ale albo był osobą uprawnioną, albo nie był, panie przewodniczący, to jest absolutnie fundamentalna kwestia.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Czy ktoś z państwa ma w tej chwili jeszcze jakiś wniosek dowodowy, który chciałby przedstawić w formie ustnej lub na piśmie, zanim ogłoszę półgodzinną przerwę?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Panie przewodniczący, ja jeżelibym mógł, bo został…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Ale nie dyskusja…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Nie, nie, ale to nie w ramach dyskusji, tylko pewnego uzupełnienia i zrozumienia tego, co państwo przedstawiliście, ponieważ przedstawiliście państwo…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Dyskusja będzie później i odpowiedź na pytania będzie później.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Ale ja to rozumiem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Jasne.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Tylko, panie przewodniczący, państwo przez dłuższy czas przedstawialiście wnioski dowodowe…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Każdy miał taką szansę, panie pośle.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
I oczywiście my też z tego będziemy korzystali…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Jasne.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Tylko nie została przedstawiona teza dowodowa, na jaką okoliczność państwo chcecie, żeby dane dowody zostały z dokumentów przeprowadzone. I ważne byłoby, żeby pan

przewodniczący jakby uzasadnił to, co zostało przedstawione przez pana przewodniczącego, panie i panów posłów, ponieważ w takim wypadku ten wniosek dowodowy z dokumentów jest, można powiedzieć, takim kadłubkowym wnioskiem dowodowym. Ciężko nam głosować będzie za tym wnioskiem, jeżeli państwo nie jesteście w stanie wskazać tezy, czyli okoliczności faktu, dlaczego państwo chcecie, żeby on został przeprowadzony.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Obiecuję panu posłowi, że wrócimy do tych pana wątpliwości – również poruszanych przez pana posła Boguckiego – tuż po przerwie.

Niniejszym, szanowni państwo, ogłaszam przerwę do 12.30, po której będziemy kontynuować dyskusję, ale, chyba, co najważniejsze – na którą państwo posłowie czekacie – będziemy prezentować listę świadków. Pierwszych świadków, którzy będą wezwani przed Komisję Śledczą. Bardzo dziękuję.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, wznawiamy posiedzenie Komisji po przerwie.

Nie marnowaliśmy czasu i próbowaliśmy również wyjść naprzeciw różnego rodzaju wnioskom, wątpliwościom, które chciałbym również państwu przedstawić. Otóż za chwilę państwo otrzymacie wniosek dowodowy, uzupełniony o to, o co wnioskowali panowie posłowie Śliwka i Bogucki. Mianowicie, mimo że tego nie wymaga od nas art. 14 ustawy o sejmowej komisji śledczej, chcemy wskazać okoliczność, żeby tutaj zakończyć tę dyskusję. Mianowicie w naszym wniosku kończymy…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, zanim przejdziemy do tego wniosku, bo będziemy się musieli…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale nie, nie, nie, panie…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

…z nim też zapoznać, bo chyba da nam pan chwilę czasu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To chciałbym wykorzystać ten czas na to, żeby zadać panu przewodniczącemu jedno istotne pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie, nie może pan wykorzystywać czasu. Nie, panie pośle, to nie jest ten moment.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To jest ten moment, bo on również ma związek…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, to nie jest ten moment, bardzo prosiłbym, żeby pan jednak przestrzegał regulaminu.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

No, ale to… Ja przestrzegam, tylko czekamy w tej chwili na dokumentację, a tu chciałem wykorzystać sprawę dotyczącą pisma bardzo ważnego, które pan przewodniczący otrzymał od pana ministra Bodnara.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, panie pośle, nie będziemy dyskutować o piśmie. Nie, odbieram panu głos. Szanowny panie, chciałbym powiedzieć…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To jest bardzo istotna kwestia, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Powiedzieć, co zostało zmienione we wniosku dowodowym, który został zgłoszony przez grupę sześciu posłów. Mianowicie w każdym wniosku dowodowym… każdy wniosek dowodowy zgodnie z propozycją państwa… pana kolegów, który przyjąłem razem z grupą posłów, każdy wniosek dowodowy kończy się odniesieniem do uchwały.

Może poczekamy chwilę na rozdanie tego już poprawionego dokumentu.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, wykorzystajmy ten czas. Chciałbym zadać panu pytanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie będziemy wykorzystywać.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

No, siedzi pan w tej chwili i nic robi, to akurat wysłucha pan tego, co mam do powiedzenia na temat pana spotkania.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, niestety odbieram panu głos, czekamy na rozdanie materiałów przez sekretariat, nie wchodzimy w nowe wątki. Otrzymaliście państwo korespondencję, jeżeli macie jakieś wątpliwości, korzystajcie ze swoich uprawnień poselskich, zadawajcie pytania odpowiednim ministrom konstytucyjnym. Ja nie jestem właściwą osobą, a Komisja… *(niezrozumiałe)*

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Jest pan właściwy, bo pan jest tutaj wymieniony.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…nie jest właściwą…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Pan jest tu wymieniony.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja nie jestem właściwą osobą do odpowiadania na wątpliwości państwa posłów zawartych w piśmie, którego nie jestem autorem.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale jest pan tu wymieniony i w tym spotkaniu pan uczestniczył.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Kończę tę dyskusję.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To jest bardzo kluczowa sprawa w tej chwili.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, a czym się różni jakby zakres jednego i drugiego pisma? Bo jeżeli pan mógł nam w sposób szczegółowy to wytłumaczyć.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Może przerwa?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ponieważ ten dokument, który państwu przedstawiliśmy, on dotyczy i…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Jaka jest różnica pomiędzy tymi właśnie dwoma?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak jest. On dotyczy i… Tam jest i lista świadków, ale również wniosek o materiały dowodowe.

Ja poproszę jednak o minutę przerwy. Dobrze? Żebyśmy to jeszcze raz… Czy państwo już otrzymali te materiały?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Tak, panie przewodniczący, tylko że one się prawdopodobnie niczym nie różnią, bo…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę poczekać, bo chciałbym mieć pewność, że sekretariat powielił…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To może teraz o tym piśmie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, ogłaszam trzy minuty przerwy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, nie ten skserowany.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam bardzo, niestety nie został wydrukowany dla państwa właściwy materiał, został powielony materiał, który był wcześniej…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, ja pan sam doskonale widzi, parlamentarzyści Prawa i Sprawiedliwości wnikliwie czytają, wnikliwie czytamy te dokumenty.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jesteście czujni, bardzo za to dziękuję, ale jak państwo wiecie, pracujemy w trybie…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Ale to może zanim to zostanie nam przedstawione, pan przewodniczący by nam wskazał tę tezę, której szukaliśmy przed przerwą.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, właśnie w tej chwili będzie drukowany ten właściwy wniosek.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Ale to ustnie możemy.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To ustnie, to już wystarczy ustnie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę poczekać, aż wydrukujemy ten właściwy wniosek. Ogłaszam trzy minuty przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy wszyscy państwo posłowie macie, otrzymaliście?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, nie otrzymaliśmy, ale możemy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie wykorzysta pan tego czasu.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

…z wielką przyjemnością usłyszeć od pana tę tezę dowodową, na którą czekamy już 45 minut.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Dobrze, bardzo się cieszę.

Po pierwsze, panie pośle, chciałbym powiedzieć, że nie podzielam opinii, którą wyraził pan poseł, ale również pan poseł Bogucki. Odnosząc się do kwestii braku tez wystąpień w trybie art. 14 ustawy o sejmowej komisji śledczej, mimo że tego nie podzielam, tej opi-

nii, w celu optymalizacji – nowe słowo – naszej współpracy proponuję dopisanie łącznej… *(niezrozumiałe)*

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

A może własnymi słowami, nie z telefonu?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A wie pan co? Będę używał telefonu w taki sposób, w jaki uznam to za właściwe. Jesteśmy w 2024 r.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Po prostu takie podejrzenie może, że to nie są pana słowa.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I każdy poseł może korzystać z różnego rodzaju pomocy, którymi dysponuje.

Chciałbym powiedzieć, że proponuję dopisanie łącznej tezy dla wszystkich wystąpień o treści, którą państwo macie m.in. na str. 12 i 13, na okoliczności wskazane w uchwale o powołaniu komisji śledczej z dnia 19 grudnia 2023 r. Mam nadzieję, że to, ten niedosyt, który był wskazywany przez panów posłów, zostanie w ten sposób zaspokojony i ta okoliczność będzie w tym momencie jasna.

Więc chciałbym również powiedzieć, że w tym dokumencie… Ponieważ on… Nie widzą go państwo, którzy nas obserwują, prace naszej Komisji. Zawarliśmy również nasze propozycje kandydatów na biegłych. Więc w tej chwili tutaj, w tym nowym dokumencie, są dwa nazwiska, a wcześniej były trzy nazwiska i chciałbym poinformować, że to wszystko, jeśli chodzi o nowy wniosek dowodowy. I prezentuję go w tej wersji już z okolicznościami, o które… o których dopisanie panowie wnioskowali.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, jeżeli mogę, taki postulat na przyszłość.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Bo myślę, że powinniśmy w ramach tej… Praca przed nami. To na przyszłość – wystarczyło przychylić się do wniosku pana posła Boguckiego, który to zaproponował i byśmy nie musieli mieć 45-minutowej przerwy, a… Bo pan poseł Bogucki jakby słusznie zauważył, że wystarczyło odnieść się do uchwały Sejmu w tym zakresie. I taki postulat do tego, żeby wsłuchiwać się w głos doświadczonych ekspertów, specjalistów, którzy również zasiadają w Komisji Śledczej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Ale uważam, że jakby nie jest rolą państwa jako… panów, jako członków Komisji, udzielanie porad przewodniczącemu. My chcemy mieć wszystko na piśmie w tej sprawie. Wnioski dowodowe przedstawiliśmy na piśmie. Podpisaliśmy z okolicznością, która była wskazywana.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Tak trochę odnoszę wrażenie, że poseł Bogucki rzucił koło ratunkowe panu przewodniczącemu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, uwzględniliśmy wniosek, ale na zasadzie, jak to powiedzieliśmy, gotowości do współpracy, którą nieustannie, mam wrażenie, od samego początku dzisiejszej Komisji w imieniu grupy posłów deklaruję.

Szanowni państwo, więc to są nasze wnioski.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To, panie przewodniczący, zgodnie z tą deklaracją, proszę o udzielenie mi głosu w sprawie spotkania z panem ministrem Bodnarem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, niestety nie udzielam panu głosu i jeżeli pan…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, króciutko, czy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zajmujemy się wnioskami dowodowymi.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Jasne. A co do…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, naprawdę, ucinam tę dyskusję, odbieram panu głos. W tej chwili chciałbym powrócić…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, to jest bardzo ważna kwestia i myślę, że pan poseł Kaleta nie będzie nadużywał.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym powrócić… Wie pan, ja mam taki czarodziejski przycisk, z którego nie korzystałem jeszcze dzisiaj – on umożliwia wyłączenie państwu głos – z którego nie chciałbym skorzystać do końca tej Komisji.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

No to, panie czarodzieju, proszę mi dać możliwość zadania tego pytania. Niech pan wyczaruje w swojej głowie taką możliwość.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja uważam, że jednak należy się szacunek tym posłom, którzy wykorzystali te kilka tygodni, po to żeby się przygotować i przedstawić wnioski dowodowe na piśmie. Jednym z takich posłów, który odrobił pracę domową, jest pan poseł Mulawa, dlatego chciałbym się odnieść również do jego wniosku, który analizowaliśmy z grupą posłów podczas przerwy.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To panie przewodniczący, zadam takie pytanie, czy na końcu w wolnych wnioskach…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie, nie, panie pośle Kaleta…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

…będę mógł to pytanie zadać?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan nie… Jednak, przepraszam bardzo, ale jednak…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Czy w wolnych wnioskach będę mógł to pytanie zadać?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, plan pracy… Dzisiejszy porządek nie przewiduje takiego punktu, ale oczywiście może pan zwołać konferencję prasową i wyrazić na niej swoje wątpliwości.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale ja chciałem je panu zadać, a nie dziennikarzom.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, ja nie jestem świadkiem.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Czyli nie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie jestem biegłym.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To przez media porozmawiamy w takim razie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jestem przewodniczącym, który stara się sprawnie poprowadzić tę Komisję.

Szanowni państwo, tak, po pierwsze, teraz do pana posła Krzysztofa Mulawy.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, słucham.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wniosek jest skierowany do mnie jako przewodniczącego Komisji. Rozumiem, że on jest skierowany do Komisji, bo to jest właściwy podmiot, do którego powinien być skierowany.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Do przewodniczącego skierowałem, ale tak, do Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, to to przyjmujemy. Chciałbym zaproponować panu, żeby wprowadził pan modyfikację do tego wniosku, do pkt 1, do pkt 2, 4 i 5. Chodzi o modyfikację dat. Ja tutaj będę jednak przypominał nieustannie, że o pewnych sprawach my jako Komisja nie rozstrzygamy, tylko rozstrzyga Sejm swoją uchwałą, uchwałę należy szanować.

W związku z powyższym proponuję, żeby we wszystkich tych punktach, które dotyczą czasookresu, używać tego – analogicznie jak w naszym wniosku dowodowym, grupy posłów – okresu od dnia 12 listopada 2019 r. do 20 listopada 2023 r.

Przed nami wyznaczono konkretne zadanie, które zamierzamy zrealizować i ono dotyczy dokładnie tego wskazanego okresu, czyli pkt 1, 2, 4 i 5 proponowałbym, żeby pan poseł w autopoprawce uwzględnił.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Yhm.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Druga sprawa to jest pkt 3. Ja mam wrażenie, że w tej sprawie ma do zabrania głos… chciał zabrać głos pan poseł Maciej Konieczny.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, w pkt 3 też.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie pośle, będzie pan popierał?

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Chciałem gorąco poprzeć wykreślenie pkt 3, a chciałbym to zrobić dlatego, że w tym wniosku są rzeczy, które chciałbym poprzeć, jak chociażby pkt 1, zwracający uwagę na kwestię outsourcingu i nadzoru nad tym outsourcingiem i to jaki on miał wpływ na przebieg tak zwanej afery wizowej. I żeby móc to zrobić, to prosiłbym o wykreślenie pkt 3.

Już argumentowałem za tym, dlaczego nie chciałbym łączyć kwestii przyjęcia uchodźców z Ukrainy wojennych w Polsce z kwestią afery wizowej. Jesteśmy tutaj, żeby badać nieprawidłowości, zaniechania, a nie zajmować się kwestiami imigracji, a tym bardziej nie chcielibyśmy identyfikować migracji i przyjmowania uchodźców wojennych jako czegoś niewłaściwego, a obawiam się, że ku temu to zmierza. Więc ja jestem przy tych zastrzeżeniach odnośnie dat i zgodności z zakresem czasowym Komisji.

Jestem gotów poprzeć ten wniosek z wyłączeniem pkt 3.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, wygląda na to, że pan będzie miał większość nad swoimi wnioskami dowodowymi. Pod tymi dwoma, jak rozumiem, warunkami, które mają charakter merytoryczny, które przedstawiłem ja, ale również pan poseł Maciej Konieczny.

Czy pan akceptuje i może…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

To znaczy, ja chcę przede wszystkim skomentować, jeżeli mogę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Do kolegi posła z klubu Lewicy: my tu rozmawiamy, panie pośle, o migracji. My rozmawiamy o migracji. Nie może pan chcieć nie rozmawiać w sprawach migracji. Ta Komisja dotyczy afery wizowej. Afera wizowa jest integralną częścią sprawy migracyjnej w Polsce, w związku z czym jednocześnie… Znaczy, może powiem tak, jednocześnie chcę, żeby mój wniosek został przegłosowany, dlatego koncyliacyjnie podejdę do zmiany niektórych dat w moim wniosku, dokonam autokorekty.

I również odnosząc się do tego trzeciego punktu, do propozycji pana przewodniczącego o wykreśleniu, z bólem serca wykreślę, wykreślę ten punkt tylko po to, żeby wniosek, mój wniosek został przegłosowany. Chociaż podkreślę, że kwestia oddania, właściwie otwarcia granicy, z którą mieliśmy do czynienia, to każdy może z nas szczerze powiedzieć, że tak się odbywało, mogła prowadzić do nieprawidłowości, do przenikania różnych ludzi z terenu Ukrainy.

Pamiętajmy, że to były granice szeroko otwarte dla ludzi, którzy przenikają z terenu Ukrainy. Przepraszam, mogę powiedzieć inaczej, że do nas przyjechali z terenu Ukrainy, to wcale nie musiało oznaczać, że to byli sami Ukraińcy i że to byli… to były osoby, które chcielibyśmy, żeby znalazły się na naszym terenie, które mogłyby również stwarzać niebezpieczeństwo.

Ale tak jak powiedziałem na początku, chcąc poprosić szanownych kolegów z Komisji o przegłosowanie, również wykreślę w autopoprawce, w poprawce ten pkt 3. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję za konstruktywne podejście.

Rozumiem, wracając do wniosku pana posła, dokonuje pan autopoprawki w zakresie sformułowanego wniosku w pkt 1… W ust. 1 pkt 1 zmieniamy czasookres.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Taki, jaki został wymieniony: 12 listopada 2019 r. – 20 listopada 2023 r.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ten czasookres zmieniamy także w pkt 4, tak, obecnym czwartym, w przyszłości to będzie pkt 3 po wykreśleniu pkt 3.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To też jest pana autopoprawka. I w punkcie obecnym piątym w ustęp… Tak, w pkt 3, 5.3 też zmieniamy daty zgodnie z…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Potwierdzam.

Poseł Marek Sowa (KO):

Skutkiem była zmiana przepisu… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Aha i w punkcie, przepraszam, w pkt 5…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
W którym podpunkcie?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
W ppkt 3. Tutaj jednak chciałbym zaproponować panu posłowi, żeby wykreślić słowo „liberalizacja przepisów" i użyć sformułowania mniej ocennego, czego chcemy uniknąć i się pilnujemy, zmienić słowo „liberalizacja" na „zmiana przepisów".

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
OK. Możemy tę liberalizację, z którą mieliśmy do czynienia, zamienić na słowo „zmiana".

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Dobrze. I teraz bym prosił, żeby na swoim wniosku pan parafował jakby te zmiany i byśmy mogli wtedy ten wniosek… Dobrze?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Panie przewodniczący, a możemy dostać już ten jeszcze poprawiony wniosek, bo…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Pana posła Mulawy?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):
Tak, bo jego nie otrzymaliśmy.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Poprawionego w ogóle… Teraz omawiamy te zmiany.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
To zamierza pan poseł zrobić właśnie w tym momencie.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Tak, omawiamy zmiany, czy się na to zgadzam, tak że…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Pan poseł się zgadza, a chce jeszcze to potwierdzić, tak jak…

Jakby pan mógł w tej chwili to…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Macie, szanowni koledzy, macie ten mój wniosek pierwotny przed zmianami, które właśnie omawiamy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Dobrze, poprosimy o taką ostateczną wersję na piśmie, czyli pan poseł będzie mógł…

Poproszę sekretariat, żeby podszedł i żeby pan poseł mógł tych zmian, tych autopoprawek… sformalizować te autopoprawki.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Panie przewodniczący, tylko co do tego wniosku jeszcze, jeżeli mogę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Tak? Jeżeli chodzi o pkt 5, tu jest takie sformułowanie jak: „żądanie przedstawienia dokumenty wytworzonych i zgromadzonych w ministerstwie, w tym dokumentów przekazanych" itd., itd. W pkt 5: „korespondencji pomiędzy panem Edgarem K. a pracownikami MSZ, w szczególności z sekretarzem stanu Piotrem Wawrzykiem, a także pracownikami służby konsularnej".

Czyli jakiej korespondencji? Wszelkiej korespondencji – mailowej, pisemnej, SMS-owej? Form korespondencji mamy wiele i trzeba by było doprecyzować, tak, czy formalnej korespondencji, która się odbywała, czy rozumiem, że…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Wszelkiej korespondencji, którą dysponuje Ministerstwo Spraw Zagranicznych, nie wiemy, co pan Edgar, oskarżony…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
OK, dobrze, to wtedy wpiszmy „wszelkiej", tak, wszelkiej korespondencji, tak, pomiędzy…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Ja już dopisuję.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
I co do pkt 5 znowu pojawia nam się to, o czym mówił przewodniczący Daniel Milewski, czyli Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach, jako żywo…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Tak, tak. To przepraszam, to ja sam zauważyłam i mam w swojej wersji…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Jako żywo tego… Nie ma znaczenia.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Tak, tak, tak, w swojej wersji to wykreśliłem. Tak, potwierdzam, tak, w swojej wersji to wykreśliłem, tak że dokonam autopoprawki, zanim zostaną… *(niezrozumiałe)*

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Rozumiem, że pan poseł w tej chwili dokonuje autopoprawek, tak?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Podejdę do… Podejdę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Już możemy to robić bez ogłoszania przerwy, mam wrażenie, że to…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):
Dobrze.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Bardzo proszę, pan poseł Milewski, pan wiceprzewodniczący.

Poseł Daniel Milewski (PiS):
Dziękuję bardzo.

Ja na wstępie naszej Komisji, przywołując art. 111 konstytucji, wskazywałem, iż Komisja Śledcza ma zajmować się zbadaniem określonej sprawy, i przywołałem, iż odnoszę wrażenie, że to, w jaki sposób też został przedstawiony wasz… przedstawiony przez grupę posłów wniosek dowodowy, potwierdza tę moją tezę, że jest to Komisja do spraw wynajdywania spraw. Ponieważ rzeczywiście strzelacie dookoła tarczy, ale OK, zapowiadaliśmy bardzo daleko idącą otwartość na te prace. I ze strony posłów Prawa i Sprawiedliwości będziemy ją podtrzymywać. Zależy nam na prawdziwym obrazie sprawy, zależy nam na dotarciu do prawdy materialnej, a nie prawdy politycznej, cokolwiek ona by mogła w tym rozumieniu znaczyć.

Ale chciałbym też, aby to ostrze naszej brzytwy, bo odnosimy się do niej, było skierowane nie tylko co do prawdziwości liczb i dat, ale także słów. Pan poseł Bogucki wrócił do tematu Centrum Informacji Konsularnej. Mam wrażenie, że głównym zarzutem jest to, że jest w Kielcach, ponieważ tak pan przewodniczący powiedział, że jakby ta taka logistyczna, topograficzna zbieżność z okręgiem wyborczym jakiegoś polityka miałaby tu mieć znaczenie. Tylko naprawdę nie bardzo rozumiem, co infolinia ma do legalizacji pobytu cudzoziemców.

I mówię to z otwartością jakby na to procedowanie, bo rzeczywiście Centrum Decyzji Wizowych – ono dzisiaj jest w Łodzi, jak powstało, nie było w Łodzi, więc to jest jeszcze kolejna rzecz. Natomiast w Centrum Decyzji Wizowych pracowali pracownicy konsularni, urzędnicy konsularni. Za granicą są konsulowie, w Polsce są urzędnicy konsularni. Oni w tym procesie mogą uczestniczyć. Ale osoby pracujące na infolinii jako żywo nie mają nic wspólnego z legalizacją pobytu cudzoziemców i OK, zapewne taką odpowiedź…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, proszę nie przerywać.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

… *(niezrozumiałe)* Ale ja mam…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę nie przerywać.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale ja mam wrażenie, że o tym już rozmawialiśmy.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale ja wskazuję, iż państwo strzelacie na oślep, dookoła tej tarczy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale dobrze, my zagłosujemy za tym.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Prosiłbym…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Wskazuję tylko na to, iż jest to daleko idący błąd logiczny, mam wrażenie, oparty na tym, iż nie do końca państwo wiecie, czym zajmuje się Centrum Informacji Konsularnej w Kielcach.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, ja rozumiem, że… Panie przewodniczący, przy całej serdeczności, którą już deklarowałem…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

I kolejna uwaga…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…jednak zajmowanie się infolinią, kiedy mamy do zbadania naprawdę poważne zadanie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale to wy chcecie się nią zajmować.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W sytuacji, kiedy rzeczywiście jest was czterech i żaden z was nie przedstawił żadnego wniosku dowodowego na piśmie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, wszystko przed panem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…próbujecie w tej chwili komentować naszą robotę, którą rzetelnie wykonaliśmy. W związku z powyższym…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę… My tylko chcemy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W związku z powyższym nie chciałbym, żeby pan występował w roli recenzenta.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

…zarówno wkład pana posła Boguckiego…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Panie przewodniczący, po pierwsze, jesteśmy… *(niesłyszalne)*… składania wniosku… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie udzieliłem panu głosu, panie pośle.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, w dyskusji nad wnioskami.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Ale dopiero wnioski przed nami, więc panie przewodniczący, to jest nieuprawnione twierdzenie, że nie mamy przygotowanych wniosków. Liczę na to, że dobrym… *(niesłyszalne)*

Poseł Marek Sowa (KO):

Gdzie? Już był czas.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, proszę mi pozwolić dokończyć, to już będzie myśl konkludująca.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja rozumiem, że możemy eksplorować temat infolinii, ale my mamy wrażenie, że on już jest zakończony.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To państwo chcecie eksplorować temat infolinii, a ja wskazuję, iż jakby jest to strzelanie na oślep, dookoła tarczy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Wie pan, mamy wiedzę, której być może pan nie posiada.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To prosiłbym…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W odniesieniu do tego, iż i Centrum Decyzji Wizowych, i Centrum Informacji Konsularnej były dwoma projektami, które były procedowane łącznie. W związku z tym, jeżeli mamy tu jakieś wątpliwości, a jest to i czasookres, i przedmiot, który został zarysowany w uchwale, chcielibyśmy te materiały otrzymać. Otrzymamy je tak samo, jak państwo je otrzymacie, państwo sobie wyrobicie zdanie, my sobie wyrobimy zdanie, ale przede wszystkim w tej sprawie również będzie mogła sobie wyrobić zdanie opinia publiczna.

Oddaję głos panu wiceprzewodniczącemu.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

A przepraszam, ja mam jeszcze wniosek dotyczący innego punktu, ponieważ w części 3 lit. m jest wymieniony minister nauki i edukacji narodowej. Zarówno w tym okresie, który obejmują pracę naszej Komisji, jak i dzisiaj, takiego ministra ani ministerstwa nie było.

Pkt m.

Jeżeli tutaj mamy być jakby precyzyjni w określaniu tych podmiotów, to dzisiaj nie możemy zwrócić się do ministra edukacji i nauki. Takie ministerstwo istniało w okresie, który jest objęty pracami Komisji. Dzisiaj są to dwa oddzielne ministerstwa. Bardzo serdecznie proszę o doprecyzowanie tego punktu, znaczy poprawienie go po prostu, tak aby był zgodny z rzeczywistością.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję za to dogłębne zgłębienie naszych wniosków dowodowych. W tym okresie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

I proszę się nie martwić, co prawda… Skoro jesteśmy przy Ministerstwie Edukacji, prace domowe rzeczywiście mają być zniesione. Pan sugeruje, że my jej nie odrobiliśmy. Za chwilę pan przekona się, iż przygotowanie do Komisji, co zresztą pokazujemy, było bardzo dobre.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Choć jakby komentarze dotyczące odrabiania prac domowych, to też chyba nie jest poziom tutaj naszej Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, dobrze. Była wątpliwość natury takiej… Wcześniej funkcjonowało…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Nie, jest wskazany urząd, który nie istniał nigdy, więc albo…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Przywołajmy ten obecnie istniejący i chyba to będzie najlepsze wyjście z tego błędu, który tu został… się wkradł do państwa wniosku dowodowego.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, może warto by było…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, nie…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

…ogłosić przerwę i może przekazać prowadzenie Komisji panu Sowie, a pan, jak gdyby zresetował się w tym czasie, bo chyba pan sobie z tym trochę nie radzi.

To może trochę przerwy?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mhm, tak, przepraszam, żeby pan już nie zabierał głosu bez upoważnienia, bo niestety będę musiał pana pouczyć.

Chciałbym, żeby pan przewodniczący Sowa wyjaśnił tę kwestię wątpliwości, którą wspomniał pan… o której wspomniał pan przewodniczący Milewski. A prosiłbym jeszcze raz pana posła, żeby nie zabierał głosu, bo to nie jest zgodne z regulaminem, na który się wspólnie umówiliśmy.

Poseł Marek Sowa (KO):

Po pierwsze, chcę powiedzieć, że chyba uwaga pana przewodniczącego Milewskiego jest zasadna, korespondencję będziemy kierować do obecnych urzędów, więc dokonamy tutaj korekty – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chyba nauki jest po prostu.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak, to podałem.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Dzisiaj funkcjonuje Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Poseł Marek Sowa (KO):

To podałem to. Ale podałem. Wydaje mi się, że w zakresie szkół wyższych będzie po prostu tylko ten resort przywołany.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Mamy przed sobą wniosek dowodowy, w którym jest minister nauki i edukacji narodowej. Po prostu proszę o sprostowanie tej pomyłki.

Poseł Marek Sowa (KO):

To podałem.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Znaczy, tak.

Poseł Marek Sowa (KO):

Będzie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, zaraz rozstrzygniemy tę sprawę, która wydaje mi się…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Może ministrów właściwych do spraw nauki i edukacji?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

OK. Jest…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego – jedno i edukacji – drugie, bo będzie tak najszerzej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, jest Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Proszę mi uwierzyć, ja będę adresował te wnioski dowodowe do odpowiednich i właściwych ministrów i do właściwych działów, ale dokonujemy autokorekty, na którą wyrazili państwo posłowie… Będzie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwo Wyższego. Dziękuję bardzo.

Mamy pewien problem natury nieobecności pana posła Mulawy, który na chwilę gdzieś wyszedł, więc jednak, szanowni państwo, szanując tę sytuację i jakby okoliczność, że pana posła…

Czy są jeszcze jakieś uwagi do samego… do naszego wniosku dowodowego, do wniosku grupy posłów?

Pan poseł Kaleta już miał możliwość, ale nie wykorzystał jej wcześniej.

Tak?

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, ale w tym zakresie przedstawionym czy jeszcze nieprzedstawionym?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nasz wniosek już jest kompletny i zawiera autopoprawkę dotyczącą…

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Nie, znaczy ja… Dostaliśmy państwa wniosek i absolutnie pan przewodniczący jakby nie uwzględnił… znaczy, nie zostały przedstawione wszystkie dowody, które zostały uwzględnione w tym wniosku dowodowym.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Krótko mówiąc, chodzi o świadków, będziemy dalej procedować, jeżeli chodzi o świadków, jeżeli chodzi o biegłych, dalej będziemy procedować państwa wniosek.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

Poseł Marek Sowa (KO):

To są kolejne punkty.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To są elementy integralne wniosku, który dotyczy pkt 3, 4 i 5 porządku obrad.

Ogłaszam pięć minut przerwy w oczekiwaniu na pana posła z poprawionym wnioskiem dowodowym. Bardzo dziękuję.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ponownie witam serdecznie na Komisji Śledczej.

Trochę roboty jest przy wnioskach dowodowych, ale wiem, że pan poseł Krzysztof Mulawa zakończył wprowadzanie autopoprawek. Już przed nami są, jest podpisany przez pana posła wniosek dowodowy z autopoprawkami. Czy pan chciałby coś w odniesieniu do tego wniosku dopowiedzieć?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie, nie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, sytuacja…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Wszelkie zmiany zostały uwzględnione.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Sytuacja jest taka, jaką państwo widzieliście. Grupa posłów, sześciu posłów i pan poseł Mulawa przedstawili wnioski dowodowe. Chciałbym poprosić Wysoką…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ja również przedstawiłem wniosek dowodowy, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze. Będzie pan miał okazję jego przedstawienia.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Już przedstawiłem go wcześniej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I powtórzenia oczywiście przed głosowaniem.

Chciałbym poprosić, aby Wysoka Komisja przegłosowała wnioski dowodowe w trybie art. 14 ustawy o komisji śledczej, z uwzględnieniem tutaj autopoprawki – nastąpiła zmiana ministra, aktualnie ministerstwo związane ze szkolnictwem wyższym nazywa się… Minister, który nadzoruje szkolnictwo wyższo i naukę w Polsce, nazywa się minister nauki, więc kierujemy jeden z wniosków do ministra nauki.

Kto z państwa posłów… Zarządzam głosowanie. To musimy przygotować karty.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

A możemy poczekać na posła?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, poczekamy. I przygotujcie państwo karty.

Czy ma pan, panie pośle, informację, jak sytuacja z posłem Kaletą?

Jak będziemy procedować sprawnie, to jeszcze dzisiaj wypuszczę te wnioski, kierując do poszczególnych ministrów, szefów służb specjalnych i innych organów państwa.

Czy możemy, panie pośle, głosować w związku z tym…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Jasne, tylko panie przewodniczący, co głosujemy, po kolei wnioski?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Głosujemy wniosek dowodowy, który ma pan przed sobą. Czyli głosujemy od str. 8…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Czyli te dowody z dokumentu, krótko mówiąc?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

II rzymskie… Nie, przepraszam, od pkt III rzymskiego do końca wszystkie wnioski dowodowe, które się kończą naszymi podpisami, z autopoprawką dotyczącą ministra nauki.

Zapraszamy, panie pośle, do oddania głosu nad wnioskami grupy posłów.

Zarządzam głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosków dowodowych przez Komisję? Proszę o podniesienie ręki i… Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Poprosimy o wyniki.

Bardzo dziękuję. Głosowało 10 posłów. Za – 10, przeciw – brak, wstrzymujących się – brak. Gratuluję wszystkim państwu, którzy pracowaliście nad tymi wnioskami dowodowymi. One zostaną skierowane teraz.

I przystępujemy do wniosków dochodowych członka Komisji, pana posła Krzysztofa Mulawy. Otrzymaliście państwo ten dokument już z autopoprawkami. Wszystkie…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Tylko tutaj też w części, prawda?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Od pkt 1 do pkt 4, z wyłączeniem pkt 5, który dotyczy świadków.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosków dowodowych złożonych przez pana posła Krzysztofa Mulawę? Proszę o podniesienie ręki.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Przepraszam, to pkt 6 chyba również się w tym zakresie…

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, nie, to jest podpunkt.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie wlicza się pkt 5 i 6 w to głosowanie.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Tylko, że w przypadku wniosków zgłoszonych przez poprzednią grupę posłów – w tym… to, co się odnosiło do podobnej materii, było włączone.

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie, nie. W kwestii formalnej – wydaje mi się, że pkt 6, który dotyczy 1 do 4 jak najbardziej będzie obowiązywał.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Taka też jest moja intencja.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

OK. Czyli…

Poseł Marek Sowa (KO):

Zwolnienie, bo tu chodzi o zwolnienie po prostu…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

1, 2, 3, 4, 6, tak?

Poseł Marek Sowa (KO):

…z obowiązku zachowania tajemnicy.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Było to w zakresie państwa wniosku, tu jest to tożsame.

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, pan poseł potwierdza.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, potwierdzam.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pkt 1–4 z uwzględnieniem pkt 6, który dotyczy zwolnienia… wystąpienia do odpowiednich organów o zwolnienie z obowiązku zachowania tajemnicy osób wzywanych na przesłuchanie oraz związany z przekazaniem żądanej dokumentacji oraz wyjaśnień.

Jesteśmy w trakcie głosowania. Kto z państwa jest za? Proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Szanowni państwo, 10 posłów głosowało. Za – 10, przeciw – brak, wstrzymujących się – brak. Wnioski dowodowe pana posła Mulawy zostały zaakceptowane przez Komisję. Gratuluję.

Czy są jeszcze jakieś inne wnioski dowodowe?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Rozumiem, że cały czas jesteśmy przy dowodach z dokumentów?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przy dowodach z dokumentów.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ja rozumiem, że mojego wniosku o przeprowadzenie dowodu z dokumentów akt spraw prokuratorskiej, tam, gdzie zakreślałem tezę… ona się, że tak powiem, zawiera teraz w tym wniosku, który został uzupełniony o tezę dowodową, i nie głosujemy, panie przewodniczący? Bo wniosek został formalnie złożony jakby.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Myślę, że zrealizowaliśmy pana prośbę.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, zamykam w związku z tym pkt 3.

Przechodzimy do pkt 4, którym jest rozpatrzenie wniosków dowodowych w zakresie pierwszych osób wezwanych w celu złożenia zeznań przed Komisją. Wysoka Komisja poznała propozycje wniosków dowodowych, które zostały przez nas, przez członków Komisji przygotowane. Elementem, z którego Komisja Śledcza zamierza korzystać, jest wezwanie świadków w celu okoliczności, jaką jest… realizacji okoliczności, jaką jest uchwała… wynikającej z uchwały sejmowej.

Szanowni państwo, jeżeli pozwolicie, rozpocznę. Znowu opracowaliśmy w grupie sześcioosobowej, nie zmarnowaliśmy czasu: moja skromna osoba, pan poseł Marek Sowa, pani posłanka Maria Małgorzata Janyska, pan poseł Mirosław Adam Orliński, pani posłanka Aleksandra Leo oraz pan poseł Maciej Konieczny. Jako członkowie Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości i celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej składamy następujące wnioski dowodowe.

Na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnosimy o wezwanie do stawienia się przed Komisją Śledczą w wyznaczonym terminie do złożenia zeznań Zbigniewa Raua, ministra spraw zagranicznych w latach 2020–2023, na okoliczność działań podejmowanych przez niego jako ministra spraw zagranicznych i pracowników ministerstwa oraz inne podmioty wskazane w uchwale o powołaniu komisji sejmowej w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań.

Wnosimy o wezwanie na świadka pana Piotra Wawrzyka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych w latach 2018–2019 oraz sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych w latach 2020–2023, na okoliczność działań podejmowanych przez pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale o powołaniu Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz

celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców.

Wnioskujemy o wezwanie Edgara K. – nazwisko znane jest sekretariatowi Komisji – według doniesień medialnych współpracownika pana Piotra Wawrzyka, zatrzymanego po tym, jak funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego wręczył mu w ramach realizacji czynności operacyjnych 160 tys. zł łapówki w zamian za pomoc w załatwieniu wizy, aktywnie uczestniczącego w procesie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej we współpracy z urzędnikami Ministerstwa Spraw Zagranicznych w okresie objętym pracami, na okoliczność jego współpracy z pracownikami MSZ, innymi podmiotami wskazanymi w uchwale, a także na okoliczność jego wiedzy odnośnie występowania nadużyć, zaniedbań, zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców.

Szanowni państwo, to pierwsi trzej świadkowie. Będziemy kontynuować wskazywanie kolejnych świadków. Bardzo proszę pana wiceprzewodniczącego Marka Sowę o kontynuowanie.

Poseł Marek Sowa (KO):

Chciałbym zgłosić pana Mariusza Kamińskiego, ministra spraw wewnętrznych i administracji w latach 2019–2023 oraz koordynatora służb specjalnych w latach 2015–2023, osobę skazaną prawomocnie przez sąd okręgowy 20 grudnia 2023 r. za przestępstwo urzędnicze, a następnie ułaskawioną przez pana prezydenta, na okoliczność działań podejmowanych przez niego jako ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz pracowników Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji związanych z realizacją krajowej polityki migracyjnej oraz na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a nadto na okoliczność posiadanych przez niego informacji na temat działań, nadużyć lub zaniechań służb specjalnych i Policji, w szczególności szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej, szefa Służby Wywiadu Wojskowego, szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego i podległych mu funkcjonariuszy publicznych odnośnie do procesu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji.

I jeszcze uzupełnię szefa Agencji Wywiadu.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję.

Będzie kontynuowała pani posłanka Maria Małgorzata Janyska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, wnoszę o wezwanie do stawienia się przed Wysoką Komisją pana Mateusza Morawieckiego, prezesa Rady Ministrów w latach 2017–2023, jako jednego z ważniejszych świadków i z ważniejszych osób, które mogą ponosić odpowiedzialność, ze względu na to, że koordynował i kontrolował pracę członków Rady Ministrów.

Wnoszę o wezwanie pana Morawieckiego ze względu na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale o powołaniu Komisji, działań odnoszących się do procesu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności ich działań, prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców

na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a nadto posiadanych przez niego informacji na temat działań lub zaniechań służb specjalnych i Policji, w szczególności szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej, szefa Służby Wywiadu Wojskowego, szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego i podległych im funkcjonariuszy publicznych w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji, w tym w szczególności na okoliczność funkcjonowania programu „Poland. Business Harbour", którego współinicjatorem powołania była kancelaria premiera rady ministrów, a także w zakresie sprawowanego w tych obszarach, które wymieniłam, przez prezesa Rady Ministrów nadzoru. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Jako kolejna świadków przedstawi pani posłanka Aleksandra Leo. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, wnoszę o wezwanie do stawienia się przed Komisją w celu złożenia zeznań pana Jarosława Kaczyńskiego, wiceprezesa Rady Ministrów i przewodniczącego Komitetu Rady Ministrów do spraw bezpieczeństwa narodowego i spraw obronnych w latach 2020–2023, na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym posiadanych przez świadka informacji na temat działań lub zaniechań szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, szefa Agencji Wywiadu, szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej, szefa Służby Wywiadu Wojskowego, szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego i podległych im funkcjonariuszy publicznych w zakresie odnoszącym się do legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji oraz podejmowanego przez niego, jako wiceprezesa Rady Ministrów i przewodniczącego Komitetu Rady Ministrów oraz do spraw bezpieczeństwa narodowego i spraw obronnych działania w zakresie gwarancji bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję pani posłance.

Pan wiceprzewodniczący Milewski się upominał o Agencję Wywiadu. Jest Agencja Wywiadu.

Chciałbym zawnioskować o zeznania Piotra Krawczyka, szefa Agencji Wywiadu od dnia 28 grudnia 2016 r. do dnia 8 sierpnia 2022 r., na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych, pracowników resortu oraz inne podmioty wskazane w uchwale dotyczące… odnoszące się do procesu legalizacji pobytu cudzoziemców, legalności ich działań, prawidłowości, celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań, zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium RP.

Chodzi również o to, żeby mógł się podzielić z nami posiadanymi przez niego informacjami w tym zakresie, w szczególności na okoliczność funkcjonowania programu „Poland. Business Harbour" oraz sprawowanego w tym zakresie przez niego jako szefa Agencji Wywiadu nadzoru.

Ale w tym czasie również był drugi szef Agencji Wywiadu, od 8 sierpnia 2022 r. do 19 grudnia 2023 r. Był to pułkownik Bartosz Jarmuszkiewicz. I pana pułkownika również na okoliczność działań podejmowanych przez ministra, przez pracowników ministerstwa, inne podmioty chciałbym wezwać.

Chciałbym… Chcielibyśmy również poznać posiadane przez niego informacje na temat działań, nadużyć, zaniechań służb specjalnych, Policji w zakresie legalizacji pobytu cudzo-

ziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji, w tym w szczególności na okoliczność funkcjonowania programu „Poland. Business Harbour" oraz sprawowanego w tym zakresie przez niego jako szefa Agencji Wywiadu nadzoru. Przypomnę tylko, że w ostatnich dniach minister spraw zagranicznych zawiesił funkcjonowanie programu ze względu na stwierdzone przez niego nieprawidłowości.

Pani posłanka Maria Małgorzata Janyska, bardzo proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Wnoszę o wezwanie na świadka Radosława Petermana, szefa Biura Spraw Osobowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych, na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale o powołaniu Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Pan poseł Maciej Konieczny.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Dziękuję.

Wnoszę o stawienie się przed Komisją celem złożenia zeznań panią Nadię Kurtievą, przedstawicielkę Konfederacji Lewiatan, a więc pracodawców, na okoliczność zgłaszanych do Ministerstwa Spraw Zagranicznych nieprawidłowości w wydawaniu wiz i przebiegu rozmów w tym temacie z przedstawicielami Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Pan Mirosław Adam Orliński. Pan poseł ma głos.

Poseł Mirosław Adam Orliński (PSL-TD):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, wnoszę wezwanie na świadków trzy osoby.

Jest to pan Damian Irzyk, konsul generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Mumbaju w okresie od maja 2018 r. do września 2023 r., polski dyplomata, urzędnik państwowy. Kolejną osobą jest Mateusz Reszczyk, wicekonsul generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Mumbaju w okresie jakby adekwatnym dla prac Komisji. I trzecią osobą to jest Adam Burakowski, ambasador Rzeczypospolitej Polskiej w Indiach w latach 2017–2023, obecnie ambasador w południowej Afryce.

Te trzy osoby jak najbardziej związane z zagadnieniami, także z czasookresem, który tutaj omawiamy w Komisji. I te trzy osoby wnioskujemy… wnioskuję o wezwanie na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji.

Warto też dodać, że odnośnie tych trzech osób, także na chwilę obecną, trwa unijna kontrola w polskich konsulatach, właśnie w sprawie afery wizowej. I na pierwszy ogień także poszedł konsulat RP w Mumbaju. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Maciej Konieczny, kolejni świadkowie.

Poseł Maciej Konieczny (Lewica):

Kontynuując wątek placówek zagranicznych, chciałbym wezwać na świadka Jarosława Szczepankiewicza, chargé d'affaires Rzeczypospolitej Polskiej na Filipinach od 2018 r., Joannę Magdalenę Tarnawską, ambasadora RP w Nigerii od września 2018 r., oraz pana Jacka Bazańskiego, ambasadora Rzeczypospolitej Polskiej w Nairobi w latach 2018–2023.

I wszystkie te trzy osoby – na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań, zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Poproszę o kontynuowanie panią posłankę Aleksandrę Leo.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, wnoszę o wezwanie do stawienia się przed Komisją w celu złożenia zeznań pana Jakuba Osajdę, dyrektora Biura Prawnego i Zarządzania Zgodnością Ministerstwa Spraw Zagranicznych w okresie do 15 września 2023 r., na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

Poproszę pana przewodniczącego Marka Sowę o kolejnych świadków.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ja będę zgłaszał kolejną grupę urzędników Ministerstwa Spraw Zagranicznych: pana Marcina Jakubowskiego, dyrektora Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych do 5 września 2023 r. i następnie od 6 września 2023 r. do 6 listopada 2023r. – zastępcę dyrektora Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych. W zakresie uprawnień pana dyrektora Jakubowskiego było nadzorowanie i wykonywanie funkcji przez konsulów, współpraca międzynarodowa w zakresie ruchu osobowego, polityki wizowej i migracyjnej.

Kolejną osobą jest pani Beata Brzywczy, zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych do listopada 2023 r. Pani dyrektor Brzywczy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych związana jest od 1997 r. Przed ostatnią pracą w Ministerstwie Spraw Zagranicznych była m.in. konsulem generalnym w Łucku, bodajże w latach 2012–2016, na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

I teraz pani posłanka Aleksandra Leo.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, kolejne zgłaszane osoby to dyrektorzy generalni służby zagranicznej: pan Andrzej Papierz (w okresie od 22 października 2018 r. do 12 kwietnia 2021 r.) oraz pan Maciej Karasiński (w okresie od 13 kwietnia 2021 r. do 13 grudnia 2023 r.), na okoliczność działań podejmowanych przez ministra spraw zagranicznych i pracow-

ników Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz inne podmioty wskazane w uchwale z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji w związku z procesem legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, legalności tych działań, ich prawidłowości oraz celowości, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechać w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie objętym zakresem prac Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, pani posłanko.

I pozwólcie teraz państwo, że ja zaprezentuję dwóch kolejnych świadków, których chcemy wezwać przed Komisję.

Jest to Krzysztof Andrzej Drynda, prezes Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji w latach 2021–2023, na okoliczność podejmowanych przez podmioty wskazane w uchwale… legalności… legalizacji pobytu cudzoziemców, legalności tych działań, prawidłowości i celowości. Ale również kolejny prezes tejże agencji, tej samej agencji, Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji, pan Paweł Kurtasz, również na tę samą okoliczność.

Szanowni państwo, w ten sposób grupa posłów zaprezentowała 23 pierwszych świadków, których chcemy wezwać przed Komisję, i z tego, co wiem, i co macie państwo przed sobą na piśmie, złożył wniosek pan Krzysztof, pan poseł Krzysztof Mulwa ze swoimi świadkami. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Mulawa. Ale tak, to ja.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, Mulawa, już…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Przyjmuję.

Szanowny panie przewodniczący, pozwalam… pozwolę sobie tylko szybko przypomnieć tych, którzy się powtarzają z przedstawionych przez państwa świadków, więc my również proponujemy Zbigniewa Raua, Piotra Wawrzyka, pana Edgara K., pana Marcina Jakubowskiego, pana Radosława Petermana, Jakuba Osajdę, Mariusza Kamińskiego, Joannę Tarnawską, Damiana Irzyka.

I do tego zestawienia proponujemy następujące osoby: przede wszystkim widzimy ogromną rolę do tego, aby wyjaśnić, dlaczego tak ważny element jak obsługa wizowa została wytransferowana do indyjskiego podmiotu, więc będziemy chcieli zaprosić Radosława Sikorskiego, ministra spraw zagranicznych; również kolejnego ministra spraw zagranicznych Grzegorza Schetynę, ale także zastanowić się i wysłuchać odpowiedzi na pytania ministrów spraw zagranicznych z kolejnego rządu: Witolda Waszczykowskiego oraz Jacka Czaputowicza.

I do tych czterech ministrów spraw zagranicznych chciałbym wezwać panią Beatę Brzywczy, zastępcę dyrektora Departamentu Konsularnego MSZ. Mieliśmy… zaprosiliśmy już pana Marcina Jakubowskiego, uważamy, że powinien jeszcze być…

Brzywczy też? Dobrze, rozumiem.

Pana Stanisława Żaryna, byłego pełnomocnika rządu do spraw bezpieczeństwa przestrzeni informacyjnej Rzeczpospolitej Polskiej. Pana Andrzeja Stróżnego, szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego w latach 2020–2023. I trzy ostatnie osoby: Aleksandra Dańdę, konsula generalnego RP w Mumbaju od roku 2023… Państwo zaprosiliście pana Damiana Irzyka, który zakończył pracę w 2023 r., my również chcielibyśmy wysłuchać Aleksandra Dańdę. I ostatnich dwóch świadków: Konrada Wikło, konsula RP w Abu Zabi, kierownika Wydziału Konsularnego Ambasady w Zjednoczonych Emiratach Arabskich; i na koniec Monikę Kończyk, kierownika Wydziału Konsula RP w Manili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

O głos poprosił pan wiceprzewodniczący. Jeżeli pan ma wniosek, panie przewodniczący, na piśmie, to chętnie byśmy poprosili o skserowanie go.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To może przekażę do sekretariatu, będzie nam łatwiej procedować wnioski na piśmie.

Pan wiceprzewodniczący Damian Milewski.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Daniel co do zasady.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, oczywiście zakres świadków, potencjalnych świadków, których chcemy zaproponować… Mówię tu w liczbie mnogiej, również odnosząc się do panów posłów z klubu parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości, chociaż również będziemy i dzisiaj, i w toku dalszych prac Komisji przedstawiali te propozycje w podobnej formule jak państwo, czyli nie wszyscy naraz, w sensie każdy z nas indywidualnie.

Natomiast ten zakres świadków w dużej mierze przez nas proponowany pokrywa się z propozycjami już przedłożonymi, podobnie jak to miało miejsce w zakresie wniosków dowodowych z dokumentów, przedstawionej przez państwa propozycji i tego, co zgłosił pan poseł Zbigniew Bogucki.

Więc pozwólcie państwo, że ja nie będę powtarzał i złożę wniosek, który dotyczy osoby, która dotychczas zgłoszona nie była. Chcemy poprosić o… złożyć wniosek o powołanie na świadka pana generała Roberta Bagana, szefa Straży Granicznej, na okoliczności wynikające z zakresu przedmiotowego uchwały Sejmu. One są we wniosku pisemnym enumeratywnie również wskazane.

Pan generał Robert Bagan w okresie będącym przedmiotem prac Komisji odpowiadał za kwestie cudzoziemców jako szef Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej, jako osoba nadzorująca ruch graniczny na lotnisku Chopina w Warszawie; ma wiedzę na temat procedur związanych z kontrolą graniczną i ewentualnych stwierdzonych nieprawidłowości.

Należy zwrócić uwagę, że to Straż Graniczna podejmuje decyzje o wpuszczeniu bądź niewpuszczeniu osoby na terytorium Rzeczypospolitej. Także wizy są sprawdzane przez funkcjonariuszy Straży Granicznej w momencie przylotu, a większość osób z Afryki i Azji przekracza granicę Rzeczypospolitej na lotnisku w Warszawie. Powołanie świadka ma na celu również poznanie procedur z tym związanych i ustalenie skali ewentualnych nieprawidłowości stwierdzonych przy przekraczaniu granicy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje, wezwania w charakterze przesłuchania… w charakterze świadka? Tak, tak.

Pan poseł Zbigniew Bogucki, bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ja jakby utrzymując tę argumentację…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ma pan wniosek na piśmie?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Tak, tak, już właśnie dałem do skserowania.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To bardzo dziękuję.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Utrzymując tę argumentację, o której powiedział pan przewodniczący Milewski, zgłaszam świadka, który się co prawda pojawił, ale pojawił się w tym drugim wniosku przedstawianym.

Więc wnoszę o przesłuchanie przez Komisję Śledczą pana Radosława Sikorskiego, ministra spraw zagranicznych, na okoliczności wynikające z zakresu przedmiotowego uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Komisji Śledczej, w szczególności na okoliczności dotyczące, po pierwsze, działań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium RP oraz standardów i praktyki w tym zakresie, charakteru zmian działań w stosunku do poprzednio obowiązujących, w szczególności na okoliczność wprowadzania outsourcingu w obsłudze wniosków wizowych w czasie, gdy był ministrem spraw zagranicznych w rządzie PO–PSL; po drugie, wyników kontroli audytów przeprowadzonych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych w zakresie wydawania wiz i legalizacji pobytu przeprowadzonych po 13 grudnia 2023 r.

W szczególności w zakresie, po pierwsze, ustalenia liczby oraz tożsamości osób, które nielegalnie przekroczyły granicę RP lub których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zalegalizowano w wyniku nadużyć, zaniedbań, zaniechań organów administracji rządowej; dwa, działań podejmowanych w związku z przygotowaniem umów pośrednictwa wizowego, ich zawarciem lub realizacją oraz standardów i praktyki w tym zakresie, charakteru zmian działań i praktyki w stosunku do poprzednio obowiązujących; i wreszcie po trzecie, działań związanych z przygotowaniem projektów ustaw, rozporządzeń, poprawek do projektów ustaw oraz innych zmian legislacyjnych w przedmiocie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz standardów i praktyki w tym zakresie, charakteru zmian działań i praktyki w stosunku do poprzednio obowiązujących.

Ja jeszcze, żeby uzupełnić ten wniosek, bo ta wątpliwość co do akurat tego świadka, czyli pana Radosława Sikorskiego, wcześniej była wyrażana – ja zwracam uwagę, że w tym wniosku dowodowym jest zakreślona teza o informacje o wynikach kontroli i audytów przeprowadzonych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych w zakresie wydawania wiz i legalizacji pobytu przeprowadzonych po 13 grudnia 2023 r., w szczególności w tym zakresie, który powiedziałem.

Więc powinno państwu również zależeć, skoro dzisiaj ministerstwo jest we władaniu pana Sikorskiego i ma pełen dostęp do dokumentacji, przeprowadza, jak rozumiem, analizy i audyty, co państwo zapowiadaliście, to chcielibyśmy dowiedzieć się bezpośrednio od ministra konstytucyjnego, pana Radosława Sikorskiego, jak te audyty przebiegły, jak zostały przeprowadzone, jakie są wyniki kontroli tych audytów, bo niewątpliwie będzie to miało wpływ na prace i przesłuży być może się pracy Komisji Śledczej, bo dotyczyć to ma tego okresu, który został zakreślony uchwałą Sejmu.

Więc z jednej strony jest oczywiście ta teza zawarta w tym pierwszym dużym punkcie, mogę w ten sposób powiedzieć, jak to wyglądało, jakie były rozwiązania przyjęte, czy one zostały przejęte niejako później przez rząd Prawa i Sprawiedliwości i funkcjonowało to również w czasie, kiedy ministrem spraw… zagranicznych był Radosław Sikorski. Ale nawet, gdyby państwo w tym zakresie mieli pewną wątpliwość, to jest stosowne odniesienie się do tego, co dzisiaj minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski wie o tej sprawie, jakie audyty przeprowadził, jakie wyciągnął wnioski, jak… na jakim etapie są te kontrole. A to jest niewątpliwie potrzebne do tego, żeby Komisja mogła sprawnie procedować i uzyskać jak najszerszą wiedzą. Tak samo, jak chcemy pozyskać tutaj wspólnie wiedzę z innych organów państwa czy instytucji, które miały swój… miały związek z kwestią wydawania wiz i całej polityki związanej z cudzoziemcami.

Dlatego ten wniosek uważam za ze wszech miar uzasadniony i nie ma on charakteru li tylko retrospektywnego do tego, jak było przed okresem wskazanym w uchwale Sejmu, ale również odnosi się do tego, co dzisiaj jest, w posiadaniu jakiej wiedzy dzisiaj jest minister Sikorski jako minister spraw zagranicznych. Dlatego wnoszę o uwzględnienie tego wniosku i przesłuchanie przed Komisją pana Radosława Sikorskiego.

Ja także dziękuję, bo dzisiaj państwo przedstawialiście przed chwilą te tezy… Wnioskując o świadków, przedstawialiście bardzo szeroko tezy dowodowe, więc panie prze-

wodniczący, jak rozumiem, jednak art. 169 k.p.k. obowiązuje, bo co do świadków bardzo szczegółowo państwo przedstawialiście, chociaż powielane one były, tezy dowodowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Czy są jeszcze jakieś propozycje? Pan poseł Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pewne sprawy, które zostały już tutaj przedstawione, one zostały przez państwa przygotowane, ale rozumiem – i to chyba jest takie pytanie retoryczne, a odpowiedź jest znana i oczywista – że lista świadków nie jest zamykana na tym posiedzeniu tej Komisji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To jest grupa pierwszych świadków, panie pośle.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Tak jest, grupa pierwszych świadków.

Bardzo się cieszę z tej deklaracji, ponieważ panie przewodniczący, wracając do pisma, które dostaliśmy, dotyczące pana spotkania z panem ministrem Bodnarem, a wydaje mi się, że ono tutaj może mieć też… Sprawa dotycząca…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, czy ma pan wniosek na piśmie?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Tak, tak.

Nie, nie mam na piśmie, ponieważ…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A, to bym prosił o sformułowanie go na piśmie również.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale panie przewodniczący, ja powiedziałem, że to jest sprawa, która pojawiła się teraz, przed chwilą, w związku z tym nie mogłem go wyartykułować na piśmie. Jednakże, że go oczywiście złożę, chociaż nie ma takiego obowiązku.

Chciałbym, żebyśmy w przyszłości, niedalekiej przyszłości czy bardzo bliskiej przyszłości, zastanowili się nad tym, żeby właśnie poprosić również pana ministra Bodnara, żeby wyjaśnił nam kwestie dotyczące jego inicjatywy spotkania z panem przewodniczącym, jak również być może i wypowiedź w trakcie… w charakterze świadka pana przewodniczącego byłaby tutaj również mile widziana. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Mam wrażenie, że moje spotkania o charakterze organizacyjno-technicznym nie są przedmiotem badania naszej Komisji.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Więc jednak, jeżeli pan ma konkretny wniosek, który chciałby pan przedstawić, co do przesłuchania któregoś ze świadków, to proszę to zrobić, jest to teraz ten moment.

Szanowni państwo… Czy pan poseł jeszcze ma jakieś propozycje? Bo dyskusji jeszcze nie zacząłem.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie zaczął pan jeszcze dyskusji, dobrze.

Szanowni państwo, sytuacja jest…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Mogę zacząć.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, ja zacznę.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Tak się umówmy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, bardzo dziękuję, ale pana zgłoszenie zanotowałem.

Szanowni państwo, bardzo dziękuję, tak, po pierwsze grupie sześciu posłów i posłanek, sześciorga, dobrze powiedziałem, za tych 23 pierwszych świadków. Chciałbym podziękować również panu posłowi.

Ale szczerze powiedziawszy, jak to powiedział pan przewodniczący Milewski, będę ostry jak brzytwa w zakresie czasookresu. Również my mamy to wprost jakby w uchwale, iż data i okres badania przez nas tych nieprawidłowości dotyczy konkretnego okresu. Więc chciałbym odnieść się do pana propozycji, jeżeli mogę.

Panowie ministrowie: Sikorski, Schetyna i Waszczykowski w okresie, którego dotyczy praca Komisji, czyli 12 listopada 2019 r. – 20 listopada 2023 r., nie pełnili funkcji ministra spraw zagranicznych.

Chciałbym powiedzieć również, że przegłosowaliśmy już wnioski dowodowe dotyczące przekazania przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wszystkich wniosków pokontrolnych, które dotyczą tego okresu, więc jeżeli w tym okresie były przygotowywane jakieś kontrole, były formułowane jakieś wnioski – one do nas w ramach tych materiałów, pełnej dokumentacji spłyną i będziemy mogli się z nimi zapoznać.

Chciałbym zwrócić uwagę, że z życzliwością podchodzę do pana wniosku dotyczącego ministra spraw zagranicznych pana Jacka Czaputowicza, ponieważ przyjaciel Google umożliwił mi sprawdzenie, iż pan minister rzeczywiście w tym okresie, w którym… w tym czasookresie, który w tej chwili badamy, był ministrem spraw zagranicznych. Więc czas pełnienia funkcji przez pana ministra to jest 9 stycznia 2018 r. do 26 sierpnia 2020 r., więc jest to siedem miesięcy, które się, tak powiem, mieści. I chciałbym rekomendować Wysokiej Komisji akceptację dla tego świadka. Myślimy podobnie.

Natomiast chciałbym też skomentować propozycję powołania na świadka pana Stanisława Żaryna, który był rzecznikiem, później był pełnomocnikiem rządu do spraw bezpieczeństwa przestrzeni informacyjnej Rzeczypospolitej Polskiej, ale tak naprawdę był bliskim współpracownikiem Mariusza Kamińskiego. Ja proponuję, panie pośle, żebyśmy tę kandydaturę na świadka odłożyli na później i wrócili do niej po przesłuchaniu pana Mariusza Kamińskiego. Uważam, że po co słuchać rzecznika, koordynatora, skoro można, tak powiem, to pytanie zadać wcześniej koordynatorowi. Jeżeli w trakcie tego przesłuchania pojawi się nazwisko pana ministra Żaryna i będzie ono zasadne do tego, żeby skorzystać z jego wiedzy, to wrócimy do tej sprawy.

Jestem również w stanie zarekomendować Wysokiej Komisji powołanie pana Aleksandra Dańdy, konsula generalnego…

Poseł Marek Sowa (KO):

…do 20 września…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Aha, OK. No właśnie, tutaj mamy wątpliwość, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Rozpoczął pracę w 2023 r.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale może pan wiceprzewodniczący Sowa to jakoś uargumentuje, dobrze? Bardzo proszę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Oczywiście myśmy się też zastanawiali, bo przypadek konsulatu w Mumbaju jest dosyć precyzyjnie również opisany choćby w mediach. Wydaje się, że cała sprawa związana

z nieprawidłowościami odbywała się w roku 2022, powiedzmy, pierwsza połowa roku 2023. I ten nowy konsul generalny pełni funkcję, jeśli dobrze pamiętam, od 20 września 2023 r., raczej właśnie poprzednicy tych, których myśmy zgłaszali, czyli pan Damian Irzyk, który pełnił analogiczną funkcję do września 2023 r., będzie pewnie bardziej właściwą osobą.

Jeśli w trakcie przesłuchań wyszłaby potrzeba pewnie…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak.

Poseł Marek Sowa (KO):

…czy pojawiałyby się takie sugestie, to możemy do tego tematu wrócić. Natomiast wydaje mi się, że to jest ostatnie jak gdyby dwa miesiące tego okresu, który badamy, ale raczej tam już nic wówczas spektakularnego się już nie wydarzyło. Tak myślę, dziękuję.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Mogę skomentować?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Panie przewodniczący, panie wiceprzewodniczący, może od końca, ja nie mam takiego przekonania. Nie chciałbym oceniać pracy i w ogóle zasadności pracy tej Komisji na podstawie doniesień medialnych, o których pan powiedział. Niemniej jednak skłonny bym do tego, żebyśmy na początku przesłuchali pana Aleksandra… Damiana Irzyka i dopiero w dalszej kolejności zaprosili tego, który kierował od 2023 r.

Tylko podkreślam, ja nie wiem, nie mam przekonania, nie wiem, skąd pan czerpie przekonanie, że… Pan powiedział w sumie – z mediów, więc moje pytanie jest… *(niezrozumiałe)*

Poseł Marek Sowa (KO):

Znaczy, nie tylko, chcę powiedzieć, że minister Wawrzyk został odwołany chyba w ostatnich dniach sierpnia 2023 r., był komunikat.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Nie wiemy, co się działo później. Ale rozumiem, rozumiem, ja rozumiem.

Dalej, przychylając się do argumentu o panu Stanisławie Żarynie, w pełni przychylam się.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Jednakże idąc tą samą logiką, panowie przewodniczący, pani Beata Brzywczy była zastępcą dyrektora Departamentu Konsularnego. Jeżeli powołujemy pana Marcina Jakubowskiego, to idąc tym tokiem myślenia, powinniśmy również na chwilę obecną nie powoływać zastępcy, jeżeli kierujemy się tą samą logiką.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Powiem szczerze tak… Jednocześnie mamy do czynienia z dyrektorem i zastępcą dyrektora, a ponieważ czas funkcjonowania, ten czasookres Komisji jest dosyć długi, więc często jest tak, że podczas absencji dyrektora zastępuje go zastępca itd., itd., więc…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

W przypadku Stanisława Żaryna to była… i pana Kamińskiego była ta sama mechanika, ale…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Myślę, że tutaj w tej sprawie jest trochę inna historia.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Jak będzie pani Beata, będzie fajnie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale to w pełni akceptujemy pana propozycję powołania pani dyrektor Brzywczy na świadka.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

I ostatnia. Chciałbym się odnieść do ostatniej osoby, a właściwie pierwszej, które… pan przewodniczący powiedział.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale jeszcze nie skończyliśmy, panie pośle, bo jeszcze nie… OK, dobrze, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Chciałbym podkreślić niebagatelną rolę pana Radosława Sikorskiego, ponieważ to była ta osoba, która zaprosiła do współpracy firmę VFS w 2012 r., zapraszając do obsługi wizowej na początku Turcję, i na podstawie czego również kolejni wiceministrowie spraw zagranicznych z rządu Prawa i Sprawiedliwości dopraszali kolejne kraje, takie m. in. jak w 2016 r. Białoruś, a później Indie.

W związku z czym chcemy poznać motywy zaproszenia tej firmy, co stanowiło integralną kwestię, z którą się mierzymy, czyli ewentualnego… ewentualnej płatnej protekcji czy łapówek w pozyskiwaniu tych wiz. I na początku to właśnie pan Radosław Sikorski dał do tego argumenty, żebyśmy dzisiaj w tej sali się spotykali. I uważam, że to jest w naszym interesie, żeby pan Radosław Sikorski pojawił się i wytłumaczył, dlaczego rozpoczęliśmy jako państwo polskie taki proceder.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dziękuję za to stanowisko. Jak powiedziałem, nie mogę go podzielić ze względów ograniczeń, na ograniczenia czasookresu funkcjonowania… tego okresu, który mamy zbadać.

Rozumiem, że jeszcze mamy… Mamy jeszcze – z tych osób, które nie zostały zgłoszone przez grupę posłów – pana Andrzeja Stróżnego, szefa CBA; mamy pana Konrada Wikło, konsula RP w Abu Zabi; i panią Monikę Kończyk, radcę ministra, kierownika wydziału konsula w Manili.

Jakby pan przewodniczący mógł też…

Poseł Marek Sowa (KO):

Tutaj, panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, to sprawdzam na bieżąco. Wydaje się, że do września… od września 2019 r. do września 2023 roku.… do 2023 r. pani konsul Monika Kończyk była konsulem generalnym RP w Sydney.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To by rzeczywiście też ograniczało te możliwości powołania ją jako świadka.

Poseł Marek Sowa (KO):

Chyba poprzednik lub poprzedniczka, jeśli już.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, zróbmy tak, jakby pan mógł…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Potwierdzę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Może na kolejnym posiedzeniu, jeżeli będziemy otwierać…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Odłóżmy panią Monikę Kończyk.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Na jednym z kolejnych posiedzeń, jak będziemy otwierać jeszcze tę drugą turę, wrócimy do tej sprawy.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I pan przewodniczący Sowa tutaj sprawdza na bieżąco też okres funkcjonowania pana Konrada Wikło jako konsula RP w Abu Zabi.

Dobrze, ja tylko jeszcze… Też jakby zacząłem tę dyskusję, chcę, żeby ona była bardzo jakby konkretnie kontynuowana. Chciałbym powiedzieć tylko jedną rzecz. Mianowicie wszystkie umowy pośrednictwa wizowego po 12 listopada 2019 r. to były umowy nowe, umowy, które były zawierane w latach 2016… które były zawierane przez poprzednie dwa gabinety – Beaty Szydło i Mateusza Morawieckiego. Żadna z umów podpisywana przez pana ministra Sikorskiego nie obowiązywała od 12 listopada 2019 r. Tę sprawę z panem posłem Jońskim badaliśmy, mając do dyspozycji wszelkie umowy, które były podpisane w tym okresie.

Pan poseł, pan minister Sikorski w okresie, którego dotyczy okres badania Komisji, był posłem do Parlamentu Europejskiego. Pan Grzegorz Schetyna był posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, a pan Witold Waszczykowski był posłem do Parlamentu Europejskiego również. W związku z powyższym, tutaj przyjmując jakby to przyjęte założenie na samym początku, te osoby w mojej opinii nie powinny być powoływane.

I wracamy teraz, wracam jeszcze do sprawy pana generała Roberta Bagana. My wystąpiliśmy, panie pośle, panie przewodniczący, o wszystkie materiały, którymi dysponuje MSWiA, jak rozumiem, dotyczące różnych służb mundurowych, w tym Straży Granicznej, które mogły wpłynąć do ministerstwa i obejmowały ten okres 2019–2023.

Według naszych informacji – tutaj znowu pan przewodniczący Sowa to bardzo szybko sprawdził – pan generał Robert Bagan jest szefem Straży Granicznej obecnie.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To powiedziałem.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak, więc…

Ale przepraszam…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Natomiast zwróciłem uwagę, panie przewodniczący, na okoliczność, która jest wprost zapisana, iż był szefem Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej, kluczowej jednostki Straży Granicznej, która obsługuje m.in. lotnisko Chopina w Warszawie i dlatego wnioskujemy o powołanie go.

Panie przewodniczący, bo tutaj za chwilę… Mam wrażenie, że właśnie dochodzimy do takiego granicznego punktu, w którym się okaże, że znowu będzie tak, że albo ktoś się większości podoba, albo nie podoba, ale to naprawdę nie o politykę chodzi. Donald Tusk pojechał na narty, jest na urlopie, nie musicie się bać. I tak, jak pokazaliśmy…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wie pan co…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

I tak jak pokazaliśmy w głosowaniu nad wnioskami z dokumentów, tak samo teraz, ta lista pierwszych świadków jest dość długa. Ciężko powiedzieć o niej, że to jest lista pierwszych świadków, bo to nawet, jeśli na jednym posiedzeniu będziemy gościli dwóch czy trzech świadków, to widzimy, ileż to tygodni nam zajmie; do tego oczywiście reszta materiału dowodowego.

Zarówno świadkowie, o których powołanie wniósł pan poseł Mulawa, w tym ministrowie spraw zagranicznych, niezależnie od tego czy z rządu Prawa i Sprawiedliwości, czy z rządu Platformy Obywatelskiej, w opinii posła zgłaszającego mogą mieć istotne znaczenie dla sprawy i z szacunku dla siebie nawzajem powinniśmy wychodzić temu naprzeciw.

Ja wręcz chciałbym złożyć wniosek po prostu, abyśmy listę zgłoszonych świadków przegłosowali łącznie, tu naprawdę nie ma fajerwerków. Argumentacja dotycząca ministra Sikorskiego dotyczy, owszem, wyników kontroli, która była przeprowadzana w okresie, kiedy już został ministrem, bo wtedy ona miała miejsce; dotyczyła okresu, który jest objęty przedmiotem prac Komisji. Podobnie działalność osoby, o którą zawnioskowałem.

Bo panie przewodniczący, to możemy co do wszystkich świadków stwierdzić, że poprosimy o to, żeby nam przynieśli coś na piśmie. Jednak tak nie robimy, więc nie róbmy tutaj…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Konkluzje, proszę.

Poseł Daniel Milewski (PiS):
Nie róbmy wyjątków. Wnoszę o to, aby wszystkich świadków głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Szanowni państwo, mam w tej sprawie inne zdanie. I chciałbym, żebyśmy już w tej chwili według kolejności zgłoszeń, zamykając tę listę propozycji, przystąpili do głosowania nad kandydatami na świadków.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Panie przewodniczący, ja chciałem jeden głos w dyskusji, nie brałem do tej pory. Głos do dyskusji.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Ja wiem, tylko że po prostu chciałbym racjonalizować tę dyskusję, bo…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Króciutko, krótko, krótko. Bardzo krótko.

Bo jednak jest wniosek dowodowy, rozumiem, z którym większość w tej Komisji się nie zgadza, chociaż on pochodzi z dwóch różnych też środowisk politycznych. Jeszcze raz podkreślę, wniosek o przesłuchanie pana ministra Sikorskiego, po pierwsze, jest uzasadniony tym, że to minister Sikorski wprowadzał konkretne rozwiązania, które później być może stały się problemem, i nieważne, kto później podpisywał umowę. To jest po pierwsze.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
To jest błędna teza.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Po drugie, zakreślając tezę dowodową czy okoliczności, na które miałby być minister przesłuchany, powinno państwu zależeć na tym. Dlatego, że mówię o audytach i kontrolach, które minister Sikorski przeprowadził, przeprowadza albo będzie przeprowadzał po 13 grudnia, a więc w momencie, kiedy państwo przejęliście władzę, czyli jego wiedzy, którą mógłby się podzielić z Komisją na temat ewentualnych, rzekomych nieprawidłowości, które miały miejsce wcześniej. Nie wiem, dlaczego państwo się tego boicie. My nie chcemy ministra Sikorskiego pytać o to, czy i jak sprowadzał cygara dla Donalda Tuska, dlaczego pytał…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Nie, panie pośle, uchylam tę… to pana pytanie, bo…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
No, wie pan…

Poseł Daniel Milewski (PiS):
Jak pan może to uchylić? Nie ma takiej procedury, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Po prostu…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Panie przewodniczący i…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):
Po prostu o cygarach nie będziemy rozmawiać.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):
Dlatego nie chcemy rozmawiać ani o cygarach, ani o…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Znaczy, prosiłem o to od samego początku, żebyśmy poważnie traktowali nas i…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale pan nas niepoważnie traktuje.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Dobrze, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam pana bardzo, ja rozumiem, że… Szanujmy się po prostu i…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Mogę dwa zdania do państwa wniosku?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, proponuję, żebyśmy przystąpili do głosowania nad świadkami.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Krótko, minutę. Bo państwo…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym panu też przypomnieć – naprawdę, proszę mi dać… pozwolić – że skierowaliśmy do ministra spraw zagranicznych Radosława Sikorskiego o wszystkie wyniki kontroli, które w tym okresie, o którym… co do którego upoważnił nas… Sejm nas upoważnił, my mamy pełnomocnictwo, my mamy upoważnienie do określonych czynności. Poza te czynności nie możemy wykraczać, to jest jakby clou w tej sprawie. Więc bardzo bym prosił…

Poseł Marek Sowa (KO):

Przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To jest czas na to, żebyśmy zrobili swoją robotę. Znaczy, ja się do samorządu nie wybieram.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ale ja jestem za tym.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panu dobrze życzę, ale chcemy…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ale tu nie chodzi o samorząd.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chcemy skutecznie…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Już by się poseł wypowiedział.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chcemy skutecznie naprawdę zamknąć to posiedzenie.

Jak powiedziałem, zaplanowałem co najmniej dwa, a być może trzy posiedzenia w tym miesiącu. Chcemy już wezwać pierwszych świadków i w związku z tym naprawdę chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz. W żadnym zakresie Radosław Sikorski nie miał nic wspólnego z tym, co działo się w Ministerstwie Spraw Zagranicznych między 12 listopada 2019 r. a 20 grudnia 2023 r.

To nie jest, wie pan, to nie jest czas antenowy, to nie jest jakieś przedstawienie. To nie jest pytanie „sto pytań do". My mamy zrobić naszą robotę. Ta robota ma pozwolić wszystkim ustalić, jaka była skala procederu, co do którego prowadzi aktywne działania prokuratura, prowadziły służby specjalne. Ale również są nowe elementy, o których warto mówić, tak. I ten materiał dowodowy, który dzisiaj przegłosowaliśmy, on zawiera również te elementy, które chcemy poznać. Bo jeżeli minister spraw zagranicznych ogłasza, że stwierdzono nieprawidłowości, że mieli wjeżdżać białoruscy informatycy na pro-

gram „Poland. Business Harbour", a okazywało się, że wjeżdżały osoby nieuprawnione, to też wchodzi w zakres naszej Komisji i to też musimy sprawdzić.

Pani posłanka Małgorzata… Maria Małgorzata Janyska poprosiła o głos.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Może poprośmy Donalda Tuska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, w związku z tym, że zostały złożone wszystkie wnioski, to wnoszę o przegłosowanie tych wniosków, bo się zrobiła tutaj beletrystyka, a nie normalne obradowanie Komisji. Nie naszą rolą jest zastanawianie się, kto pojechał na narty, a kto poleciał turystycznie do Afryki.

Panie przewodniczący, proszę o przejście do głosowania.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ale ja wniosek w takim razie mogę złożyć przeciwny. Jak rozumiem, procedujemy według…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale już wniosek poznaliśmy, w związku z tym rozstrzygniemy to w głosowaniu.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ale nie, wniosek przeciwny, ale chcę go uzasadnić, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie, my znamy uzasadnienie.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Jednym słowem.

Szanowni państwo, ale naprawdę już nie będę się do pana Sikorskiego odnosił. Odnoszę się do tych świadków, których państwo zgłosiliście. 30 sekund.

Zgłosiliście m.in. premiera Morawieckiego i premiera Jarosława Kaczyńskiego. Mamy ministrów konstytucyjnych, resortowych, którzy odpowiadali za poszczególne sprawy związane z tematem tej sprawy, a więc m.in. pana ministra Raua, pana ministra Kamińskiego. Naprawdę, jeżeli pan przewodniczący i państwo dzisiaj mówicie, że nie chcecie robić z tego polityki, ja mam dużą wątpliwość, ale idąc tym tokiem rozumowania, mamy do czynienia z przesłuchaniem świadków konkretnych – z ministerstwa, ministrów konstytucyjnych ich nadzorujących, ewentualnie wiceministrów.

Jaki powód jest słuchania Jarosława Kaczyńskiego jako wicepremiera i premiera Mateusza Morawieckiego? Ja więcej powiem, my nie mamy nic do ukrycia, tylko pokazujecie w ten sposób, że chcecie…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

To byli, panie…

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Tylko pokazujecie państwo w ten sposób, że chcecie tutaj zrobić spektakl polityczny. My oczywiście nie będziemy, tak jak w innych komisjach, jak głosują za tą komisją, przeciwni. Tylko chcę podkreślić, bo to musi wybrzmieć, że zawnioskowanie tych dwóch świadków jest ewidentnym dowodem na to, że chcecie tutaj robić po prostu spektakl polityczny.

I tyle chciałem powiedzieć.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Wszystkie okoliczności, panie pośle, wykazaliśmy w naszym wniosku, który jest na piśmie, który jest dostępny dla wszystkich. Chciałbym zwrócić uwagę, że te wszystkie czynności nadzorował premier i wicepremier, w długim okresie, do spraw bezpieczeństwa. Jeżeli ktoś publicznie wyraża takie zdanie, cytuję „to nawet nie aferka", to chcemy również się dowiedzieć, co miał na myśli w sytuacji, kiedy prokuratura już w tej chwili,

do tej pory – do tej pory, a to jest być może dopiero początek – postawiła dziewięciu osobom zarzuty karne.

Panie pośle, chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć, pan może nie odczuwa tych konsekwencji tej afery wizowej, ale one są namacalne, one są dostępne dla każdego obywatela. Właśnie w tej chwili dostałem informację, że posłanka do Parlamentu Europejskiego, pani Elżbieta Łukacijewska, zaprosiła wycieczkę z Podkarpacia jadącą autokarem do Brukseli. Taką wycieczkę, jak pan wie, którą organizują posłowie do Parlamentu Europejskiego. Autokar został zatrzymany na granicy polsko-niemieckiej. Autokar jest sprawdzany, sprawdzane są dzieci. To są konsekwencje tego, że inny kraj nie ma zaufania do Polski i to są konsekwencje.

Jesteśmy w strefie Schengen, doprowadziliście państwo do gigantycznej katastrofy wizerunkowej.

Głos z sali:

…wy dzisiaj udajecie, że wy… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie pośle, wniosek pani posłanki Janyskiej był bardzo jasny. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja złożyłem wniosek wcześniej.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale jaki wniosek pan złożył?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, złożyłem wniosek o to, żeby wnioskowi… żeby propozycje kandydatur były głosowane łącznie. Więc też proszę, aby taki wniosek został przez państwa przeprocedowany.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo proszę sekretariat…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

My się niczego nie boimy, tak jak powiedział pan poseł Bogucki, możemy się nie zgadzać…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę sekretariat o przygotowanie głosowania nad wnioskiem pana wiceprzewodniczącego Milewskiego.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Możemy się nie zgadzać…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

…o tym rozmawiamy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Natomiast rzeczywiście pan wiceprzewodniczący Marek Sowa, jako doświadczony też samorządowiec, marszałek województwa, podpowiada mi, że wniosek pani posłanki Janyski był dalej idący, więc przejście do głosowania jest… Rozpoczniemy od wniosku pani posłanki, który, tak powiemm będzie odzwierciedlał wolę naszej Komisji.

Poddaję wniosek pod głosowanie pani poseł, pani posłanki Janyskiej. Kto jest za przejściem do głosowania w sprawie zgłoszonych kandydatur? Proszę o podniesienie ręki. Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Zamykam głosowanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zamykam głosowanie, dziękuję za doradztwo. 11 posłów głosowało. 6 za, 5 przeciw.

Przechodzimy do wniosku pana posła Milewskiego. Pan poseł proponuje głosowanie łączne, ja mam wniosek przeciwny. Uważam, że będziemy głosować nad tymi kan-

dydaturami w taki sposób: według kolejności zgłaszanej przez albo grupę posłów, albo poszczególnych posłów.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pana posła Milewskiego? Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Ja jestem przeciw.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Czego się boicie?

Głos z sali:

Czego się boicie?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Zamykam głosowanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zamykam głosowanie. 11 posłów głosowało. Za – 5, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał. Wniosek pana posła został odrzucony.

Szanowni państwo, przechodzę do głosowania pierwszej grupy świadków, zaprezentowanych przez sześciu posłów. Według kolejności… Każdy osobno. Tak, czy to jest? Przyjmujemy ten tryb, każdy ze świadków osobno?

Poseł Marek Sowa (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, przegłosowaliśmy ten tryb, więc będziemy konsekwentni.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, naprawdę apelujemy o…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zbigniew Rau, prosimy o…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Nie już wniosków formalnych, jesteśmy w trakcie głosowania.

Poseł Marek Sowa (KO):

Jesteśmy w trakcie głosowania.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Przystępujemy do głosowania nad Zbigniewem Rauem.

Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Zamykam.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Zamykam głosowanie.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, ale poprosiłbym o elementarny… *(niesłyszalne)*. Etykę tej pracy pana… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Chciałbym ogłosić wyniki.

Głosowało 11 posłów. Za – 11, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Kolejna osoba – Piotr Wawrzyk. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 głosowało. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Pan Edgar K. Kto z państwa jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Głosowało 11. Za – 11 posłów, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Kolejna osoba – Mariusz Kamiński. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Dziękuję. 11 głosowało. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Kolejna osoba – Mateusz Morawiecki. Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

My się nie boimy, proszę.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Proszę głosować.

Zamykam głosowanie. 11 głosowało. 11 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Jarosław Kaczyński, otwieram głosowanie. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 głosowało. Za – 11, nikt nie głosował przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Piotr Krawczyk. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 głosowało. 11 za, przeciw nikt, nikt się nie wstrzymał.

Pułkownik Bartosz Jarmuszkiewicz. Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Poprosimy o… Głosujemy – za, przeciw, wstrzymujący się. Zamykam głosowanie. 11 głosowało. Za – 10, przeciw… A nie, głosowało 10 i za – 10, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Kolejna osoba – pan Radosław Peterman. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 głosowało. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Pani Nadia Kurtieva. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. 11 głosowało. Za – 11 posłów, przeciw i wstrzymujących się głosów – brak.

Pan Damian Irzyk. Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. 11 posłów głosowało. Za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Pan Mateusz Reszczyk. Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. 11 głosowało. 11 za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Pan Adam Burakowski. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosujemy. Dziękuję bardzo. 11 głosowało. Za – 11, nikt nie głosował przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Pan Jarosław Szczepankiewicz. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 za… 11 głosowało. 11 za, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Pani Joanna Magdalena Tarnawska. Za, przeciw, wstrzymujący się. Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Głosowało 10 posłów. Za – 10, przeciw – brak i wstrzymujących się głosów – brak.

Pan Jacek Bazański. Kto z państwa jest za? Przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. 11 posłów głosowało. Za – 11, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

Pan Jakub Osajda. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 posłów głosowało. 11 za, głosów przeciw i wstrzymujących się – brak.

Pan Marcin Jakubowski. Kto jest za? Kto przeciw? Kto wstrzymuje się? Dziękuję bardzo.

Pani Beata Brzywczy…

A przepraszam, wyniki. 11 posłów głosowało. Za – 11, głosów przeciw i wstrzymujących się – brak.

Pan Andrzej Papierz. Kto z państwa jest…

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie, Beata Brzywczy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

A jeszcze pani Beata Brzywczy, przepraszam. Chcę być…

Pani Beata Brzywczy. Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto wstrzymuje się? Dziękuję bardzo. Wyniki dla pani Brzywczy. Głosowało 11. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

I dopiero teraz pan Andrzej Papierz. Kto z państwa jest za? Przeciw? Wstrzymuje się? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Andrzej Papierz: 11 głosów za. Głosowało 11. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Pan Maciej Karasiński. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. 11 posłów głosowało. Za – 11, głosów przeciw i wstrzymujących się – brak.

Pan Krzysztof Andrzej Drynda. Kto z państwa jest za? Przeciw? Kto się wstrzymuje? Zamykam głosowanie. 11 głosów za, przeciw i głosów wstrzymujących się – brak. Głosowało 11 posłów.

Pan Paweł Kurtasz. Rozpoczynamy głosowanie. Kto z państwa jest za? Przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Głosujemy. I zamykamy głosowanie. 11 posłów za, przeciw – głosów brak, wstrzymujących się – głosów brak. Głosowało 11 posłów. Zamykam. Przyjęliśmy pierwszą grupę 23 świadków.

Przechodzimy do propozycji pana posła Mulawy. Dobrze. Rozumiem, że pan mimo… Czy pan uwzględnił tę moją wątpliwość dotyczącą trzech ministrów spraw zagranicznych, których okres funkcjonowania wykracza poza ramy czasowe działania Komisji Śledczej? Jak powiedziałem, będzie rekomendacja moja dla pana ministra Czaputowicza.

Czy pan zamierza poddać te trzy pierwsze nazwiska pod głosowanie, czy też…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Z pewnością poproszę o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze,to głosujemy.

Głosujemy nad świadkiem, panem Radosławem Sikorskim. Kto z państwa jest za? Przeciw? Kto się wstrzymał? Za, przeciw lub wstrzymujący się. Wszyscy głosowali? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Głosowało 11 posłów. Za – 5, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał. Tego świadka nie powołamy.

Pan Grzegorz Schetyna. Kto z państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

To może Donald Tusk miałby inne zdanie. To trzeba skonsultować chyba.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jeszcze raz powtarzam: za, przeciw i wstrzymujący się. Głosowali panowie, państwo? Zamykam głosowanie. Podobny wynik: 11 osób głosowało, za – 5, przeciw – 6 i nikt się nie wstrzymał. Pan Grzegorz Schetyna nie będzie naszym świadkiem.

Pan Witold Waszczykowski. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Wszyscy głosowali. Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Podobny wynik: 11 osób głosowało, za – 5, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał. Pan Waszczykowski nie będzie naszym świadkiem.

Pan Jacek Czaputowicz. W tym zakresie jest moja rekomendacja na tak.

Nie no, po prostu pan poseł Krzysztof Mulawa miał doskonały pomysł. Wszyscy głosowali państwo. Za, przeciw, wstrzymujący się. Zamykam głosowanie. Dziękuję bardzo za zgodność. 11 posłów głosowało. Za – 11, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

I teraz przystępujemy do… Teraz, panie pośle, mamy grupę osób: pan Zbigniew Rau, pan Piotr Wawrzyk, pan Edgar K., pan Marcin Jakubowski, pani Beata Brzywczy, pan Radosław Peterman, pan Jakub Osajda zostali już powołani na świadków, więc pana jakby wnioski zostały już przegłosowane w ramach wcześniejszego głosowania.

Przechodzimy do kandydatury pana Stanisława Żaryna i, tak jak powiedziałem, czy pan podtrzymuje tę… Czy pan jest w stanie zaakceptować moją propozycję?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Autokorekta: wycofuję na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Pan Stanisław Żaryn nie będzie głosowany.

Kolejną osobą jest pan Andrzej Stróżny. Pan Mariusz Kamiński już został wezwany na świadka. Teraz jest kwestia pana Andrzeja Stróżnego i tutaj jakby jest jakby podobna wątpliwość trochę. Czy też tego nie odwlec po…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Telefon do przyjaciela.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…głosowaniu, przepraszam, po przesłuchaniu pana ministra, byłego ministra Mariusza Kamińskiego.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Poddajmy to może pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tak?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Zobaczymy, jak…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący, bo głosowaliśmy urzędników MSZ niezależnie od zaproszenia ministra spraw zagranicznych, więc… I to całą gamę, więc jest to absolutnie sytuacja tożsama.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Poddajmy pod głosowanie pana Andrzeja Stróżnego, wezwanie na świadka.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale z kim to trzeba konsultować, panie przewodniczący, to może pomożemy?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Panie przewodniczący, nie, nie.

Głos z sali:

Może przerwa?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja po prostu uważam, że musimy też racjonalizować w tej pierwszej turze wzywanie świadków przed Komisję, ponieważ są świadkowie, powiedziałbym, o dużej wiedzy, którzy nadzorowali działanie służb. Będziemy mieć dostęp, jak pan wie, do materiałów CBA w Kancelarii Tajnej i być może wtedy zasadne będzie powołanie jako… na świadka pana Andrzeja Stróżnego. Według mnie ze względu na, jak powiedziałem, racjonalność naszych działań i też moją odpowiedzialność za sprawne prowadzenie tej Komisji moja rekomendacja jest na nie.

Głosujemy nad panem Andrzejem Stróżnym. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? I kto wstrzymuje się od głosu? Zamykam głosowanie. Głosowało 11 posłów. Za – 5, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał od głosu. Pan Stróżny nie będzie na razie – na razie – naszym świadkiem.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jesteśmy w trakcie głosowania, panie pośle, panie przewodniczący, niestety nie mogę przerwać.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Panu to nie przeszkadza w komentarzach.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja wiem. Pan…

Pani ambasador Joanna Tarnawska jest już świadkiem, pan Damian Irzyk jest już świadkiem, co do pana Aleksandra Dańdy ustaliliśmy z panem posłem Mulawą, że ponieważ rozpoczął on działanie jako konsul generalny w Mumbaju 20 września ubiegłego roku. Jeżeli będzie jakaś okoliczność, kiedy będzie zasadne wezwanie pana Aleksandra Dańdy na późniejszym etapie, to wrócimy do pana wniosku. Natomiast w tej pierwszej grupie proponowałbym, żeby pan poseł tego kandydata na świadka wycofał.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Stale jestem wyłączany, jakieś chyba problemy techniczne, bo muszę aktywować.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To ten czarodziejski przycisk.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak, ale jestem stale wyłączany.

Tak, przychylam się, tak, na razie nie wzywamy pani Aleksandry Dańdy. Znaczy nie głosujemy, nie głosujemy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Pan Aleksander Dańda jest wycofany. To jest moim zdaniem, przepraszam, to jest pan Aleksander Dańda, tak.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

I mamy kolejne osoby, co do których też jakby wątpliwości zgłaszał na tym etapie pan przewodniczący Sowa.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Pan Wikło od czerwca 2023 r.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Czy możemy podobne zastosować, panie pośle, bo ja uważam, że mamy ten…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

W pierwszym etapie tak, w pierwszym etapie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, czyli wycofuje pan tego kandydata na świadka, dobrze.

I pani Monika Kończyk, czyli w tym czasie nas interesującym była w Sydney, więc wydaje mi się, że… Nie znam żadnej okoliczności, która by wymagała prawdopodobnie ściągania jej w tej chwili z Manili, więc też bym prosił o…

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Autokorekta.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Zawsze można z pomocy prawnej skorzystać.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, więc wycofany mamy… ten świadek.

Wracamy do następnych kandydatów i do wezwań w charakterze… przesłuchania w charakterze świadka.

Pan generał Robert Bagana. Głosujemy nad tą kandydaturą. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Poseł Marek Sowa (KO):

Zaraz się okaże.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Moją rekomendację państwo poznacie w głosowaniu, ale uważam, że ktoś, kto został w styczniu 2024 r. szefem Straży Granicznej…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Czy pan naprawdę nie rozumie słów wypowiadanych… *(niesłyszalne)*

Przepraszam, panie przewodniczący, będę się domagał w tym momencie głosu. Bardzo proszę o 30 sekund wypowiedzi.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ale w jakiej sprawie? Trwa głosowanie.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Jesteśmy w trakcie głosowania. Jak powiedziałem, pozyskamy z MSWiA materiały Straży Granicznej. Jeżeli będzie jakaś okoliczność, która by wskazała na celowość przesłuchania świadka, wrócimy do tej propozycji pana posła.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Uczciwie proszę pana o jedno zdanie. Uczciwie proszę o jedno zdanie.

Uczciwie proszę o… *(niesłyszalne)*

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale w tej chwili jesteśmy w trakcie głosowania. Wszyscy państwo głosowaliście. Bardzo dziękuję.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Jako wnioskodawca bardzo proszę o możliwość powiedzenia jednego zdania.

Poseł Marek Sowa (KO):

Proszę nie przeszkadzać, panie pośle.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ja bym prosił, żebyśmy skończyli tę turę i oddam panu głos w celu udzielenia komentarza.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

No właśnie…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Ale mamy jeszcze dwóch kandydatów na świadków, których musimy głosować.

W sprawie pana generała Bagana głosowało 11 posłów. Za – 5, przeciw – 6 i nikt się nie wstrzymał od głosu.

Głosujemy kolejną. Pan minister Sikorski już był osobą, nad którą głosowaliśmy. I rozumiem, że…

Poseł Marek Sowa (KO):

Nie ma znaczenia. Jest przegłosowany świadek.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Inny był wniosek pana posła, inny był wniosek… *(niesłyszalne)* dowodowa… *(niesłyszalne)*

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Na zupełnie inne okoliczności.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dobrze, głosuj już.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, jeżeli jest taki wniosek, to nie mam nic przeciwko, żebyśmy głosowali jeszcze raz. Radosław Sikorski w związku z nowymi okolicznościami, o których mówił pan poseł Bogucki.

Kto z państwa jest za? A kto jest przeciw? A kto się wstrzymał? Ja jestem przeciw na przykład.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

A teraz to można, a wcześniej to niedemokratyczne.

Poseł Marek Sowa (KO):

Pan cały czas komentuje.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Taka rola przewodniczącego.

Zamykam głosowanie. 11 osób głosowało, 11 posłów. Za – 5, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał od głosu.

I przechodzimy, jak rozumiem… Tak? Czy to są wszystkie kandydatury? Dobrze, czyli chciałbym zamknąć ten punkt, panie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

A ja chciałbym jedno zdanie.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, zamykam pkt 4 dotyczący powołania świadków.

I ze względu na życzliwość do pana wiceprzewodniczącego udzielam panu głosu, ale bardzo proszę o krótką wypowiedź.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Szanowni państwo, wychodzi na to, że dla wyjaśnienia tej sprawy kluczowe są zeznania świadka jako przedstawiciela konfederacji pracodawców, ale zeznania szefa CBA, które prowadziło działania w tej sprawie i wykryło ewentualne nieprawidłowości, jak i szefa Straży Granicznej, który w okresie objętym działalnością prac Komisji kierował oddziałem właściwym do ochrony lotniska Chopina, nie mają znaczenia.

Naprawdę, słuchajcie, gratuluję, robicie przepiękną politykę, tylko nie ma to nic wspólnego z wyjaśnianiem sprawy.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

W odniesieniu do pana Andrzeja Stróżnego – być może będzie tak, panie przewodniczący, że zobaczy pan go właśnie w tym miejscu jako świadka, ale postanowiliśmy, jak powiedziałem, racjonalizować w tej chwili naszych świadków, bo byśmy nie skończyli do końca świata i jeden dzień dłużej. Dlatego też najpierw przesłuchamy szefa pana Stróżnego, pana Mariusza Kamińskiego, a następnie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ale w przypadku MSZ panu taka logika jednak nie przyświecała.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

…a następnie wrócimy do… I będzie pan miał taką możliwość powrotu do tego… do tej propozycji, a być może będzie tak, że nawet ja zaproponuję tego świadka.

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Radosława Sikorskiego?

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Tego świadka, który… Pana Stróżnego, który był szefem CBA w okresie będącym w zainteresowaniu naszej Komisji Śledczej.

I teraz pan poseł wiceprzewodniczący też, rozumiem, w tym samym trybie. Ale panie przewodniczący, po tym przechodzimy do pkt 5.

Poseł Marek Sowa (KO):

Wracamy.

Tak, chciałbym, żebyśmy kontynuowali pkt 5, natomiast ad vocem do wypowiedzi pana posła Milewskiego. Myślę, że pan poseł myli pewne elementy. We wnioskach dowodowych… Złożyliśmy wnioski dowodowe, aby zapoznać się z pełną korespondencją w posiadaniu… będącą w posiadaniu służb. I oczywiście od wagi tych dokumentów, od ich interpretacji będziemy podejmowali kolejne kroki.

Być może, tak jak powiedział już pan przewodniczący Szczerba, będziemy również szefów tych służb tutaj zapraszali i prosili o wyjaśnienia. Niemniej jednak ich status jest zupełnie inny niż status pracowników, urzędników na kierowniczych stanowiskach w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Chyba jest rzeczą naturalną, że skoro placówki

konsularne podlegają pod Departament Konsularny, to ci urzędnicy w sposób naturalny i oczywisty powinni być na liście świadków. Nie może pana dziwić, że afera związana z Ministerstwem Spraw Zagranicznych… W jej konsekwencji najwięcej świadków będzie po prostu z tego resortu, prawda? Więc to jest chyba zupełnie naturalne i biorąc pod uwagę państwa głosowanie…

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja głosowałem za każdym świadkiem.

Poseł Marek Sowa (KO):

Chcę właśnie o tym powiedzieć.

Biorąc pod uwagę fakt, że głosowaliście za tymi świadkami, chyba sami też nie macie co do tego żadnych wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, bardzo sprawnie, za co serdecznie dziękuję, przeprowadziliśmy cztery punkty porządku dziennego. Jak powiedziałem na samym początku, spotkamy się jeszcze raz w tym tygodniu w kwestii technicznej, która będzie związana z przyjęciem, powołaniem tak naprawdę doradców stałych Komisji, o których wystąpimy do Prezydium Sejmu.

Była dyskusja na temat celowości powołania biegłych w tym momencie lub też nie. Ja przyjmuję na tym etapie pewne argumenty, które również padły na początku Komisji i uważam, że ponieważ musimy wrócić do pewnych tematów, chciałbym ogłosić przerwę – przerwę do piątku. I wtedy w piątek wrócimy do tematu ewentualnego powołania biegłych Komisji, ale również zajmiemy się kwestią…

Poseł Marek Sowa (KO):

Musisz zamknąć posiedzenie… *(niesłyszalne)*

Poseł Daniel Milewski (PiS):

No, czy jest zgoda na zmianę porządku obrad, wykreślenie punktu, po prostu nie ma zgłoszeń, tak? Przecież to na każdym posiedzeniu de facto te punkty powinny być, więc czy są zgłoszenia? Nie ma.

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Szanowni państwo, ja proponuję jednak przerwę, więc jeżeli jest konsensus w tej sprawie… Dobrze?

Poseł Daniel Milewski (PiS):

Ja bym doświadczeniu pana posła Sowy zaufał, że to jednak ze względów proceduralnych powinno być na kolejnym posiedzeniu.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, myślę, że dla takiej higieny pracy oczywiście kolejne posiedzenie byłoby lepsze, a co do kolejnych wniosków dowodowych – przecież tu nie ma prekluzji dowodowej w tym zakresie, więc nie ma tutaj najmniejszego problemu, żeby te wnioski były składane na dalszych posiedzeniach. I mam nadzieję, że będą składane także z czasem kolejnych…*(niezrozumiałe)* słuchanych przez…

Przewodniczący poseł Michał Szczerba (KO):

Dobrze, szanowni państwo, ja skorzystam jakby z uprawnień, które ma przewodniczący. Jednak, ponieważ uważam, że powinniśmy do pkt 5 jednak wrócić, na ten moment… Na ten moment… Po prostu niniejszym ogłaszam przerwę do piątku. O godzinie wznowienia posiedzenia poinformuję państwa niebawem.

Bardzo dziękuję za dzisiejszy dzień i za owocną pracę. Naprawdę wykonaliśmy sporo dobrej pracy, która nam pozwoli ruszyć z pełną parą do pracy, do której zostaliśmy wynajęci przez Sejm i obywateli. Dziękuję bardzo.